

PROTOKÓŁ

Nr 9

z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu

16 listopada 2017 roku

Miejsce obrad	Sala nr 724 (7 piętro) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34
Uczestnicy spotkania	Członkowie Prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, przedstawiciel strony samorządowej
Organizatorzy	Strona pracodawców, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności: członków Prezydium

Otwarcie posiedzenia

16 listopada 2017 roku odbyło się IX posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący Jacek Silski, Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Pracodawców „Lewiatan”, który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

- **Pan Przewodniczący** przedstawił porządek obrad i zapytał czy są do niego uwagi. Wobec ich braku przeszedł do pierwszego punktu programu.
1. **Projekt stanowiska w sprawie budowy odkrywkowej kopalni węgla brunatnego „Ościsłowo”**
 - **Pan Krzysztof Małecki** – Forum Związków Zawodowych – powiedział, że projekt stanowiska jest ostateczny. Przy okazji zaproponował, by na przyszłość ważne tematy umieszczać w porządku obrad na początku posiedzenia, po to by procedować je w najpełniejszym składzie, nie ryzykując braku quorum.
 - **Pan Przewodniczący** przypomniał że na ostatnim posiedzeniu WRDS stanowisko nie zostało przyjęte gdyż nie znana była odpowiedź dlaczego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu nie przedstawia swojej opinii w tej sprawie. W związku z tym zaproponował by biuro WRDS przygotowało zapytanie pod jego podpis skierowane do dyrektora RDOŚ celem wyjaśnienia obecnego stanu rzeczy i poznania opinii w sprawie odkrywki Ościsłowo. Byłyby to wówczas istotne informacje przed głosowaniem tego stanowiska na posiedzeniu plenarnym.
 - **Pan Krzysztof Małecki** uzupełnił, że podjęte w tej sprawie stanowisko warto byłoby przekazać do wiadomości odpowiedniego Zespołu branżowego działającego przy Radzie Dialogu Społecznego w Warszawie.
 2. **Projekt stanowiska ws. połączenia kolejowego Gniezno-Września-Jarocin**
 - **Pan Krzysztof Małecki** – poinformował, że na trasie Gniezno-Września prace są zaawansowane. Również na trasie Września-Jarocin odbywają się prace, z tym że są w fazie początkowej. Uruchomienie ma się odbyć 10 grudnia br. Biorąc powyższe pod uwagę, stanowisko to obecnie jest już bezzasadne.
 - **Pan Przewodniczący** zaproponował, by nie wnosić tego tematu na posiedzenie plenarne, tylko by wnioskodawca przedstawił krótko informację w tej sprawie.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany przewodniczącego oraz składu prezydium WRDS

- **Pan Przewodniczący** przedstawił zapis uchwały w sprawie kolejności przewodniczenia Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego w Poznaniu, z której wynika, że przewodniczenie w Radzie obejmie Wojewoda Wielkopolski. Poinformował też, że przedstawiciel strony pracodawców Pani Henryka Bochniarz zakończyła swoją kadencję na stanowisku przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego na poziomie centralnym. Zastąpiła ją przedstawicielka strony rządowej Pani Elżbieta Rafalska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Podsumował, że prezydium będzie rekomendować na posiedzeniu plenarnym Pana Zbigniewa Hoffmanna Wojewodę Wielkopolskiego na stanowisko przewodniczącego WRDS w Poznaniu.

4. Stanowisko WRDS woj. małopolskiego ws. usunięcia z krajowego porządku prawnego prawa użytkowania wieczystego oraz stanowisko WRDS woj. świętokrzyskiego ws. rekomendacji na rzecz przyjęcia kryterium waloryzacji wynagrodzenia oraz minimalnej stawki godzinowej

- **Pan Przewodniczący** przedstawił oba stanowiska i zapytał czy było by słuszne wyrazić stanowiska popierające je.
- **Pan Jarosław Lange** – NSZZ „Solidarność” – wyraził wątpliwość czy popieranie ich ma sens. Przypomniął, że strony WRDS mają swoich przedstawicieli w Radzie Dialogu Społecznego, jak i w swoich organizacjach na szczeblu centralnym, którzy współtworzą i opiniują projekty ustaw. Nie inaczej jest z nowelizacją ustawy o zamówieniach publicznych, nad którą pracują wymienione gremia, zespoły. Zatem dlaczego WRDS w Poznaniu miałby opiniować tematy, które i tak się dzieją, a dodatkowo przedstawiciele stron w tym procesie już uczestniczą.
- **Pan Adam Trybusz** – Business Centre Club – odparł, iż warto zareagować, choćby dlatego żeby głos wyrażony przez WRDS w Poznaniu dotarł do ludzi pracujących nad tym tematem.
- **Pan Jarosław Lange** powiedział, że jeśli Rada miałaby opiniować ustawę na poważnie, to potrzebna jest merytoryczna debata poparta specjalistyczną wiedzą, rozeznaniem tematu, opiniami specjalistów, ekspertyzami, wreszcie ogromną liczbą godzin spędzonych na analizowaniu i opracowywaniu proponowanych zmian.
- **Pan Adam Trybusz** zgodził się, że poważnej debaty Rada nie przeprowadzi, bo dysponuje ograniczonym czasem, środkami itd. Poza tym od strony merytorycznej

pracuje nad tym Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych przy Radzie Dialogu Społecznego. Nie mniej uważa, że do tego zespołu powinny docierać informacje z zewnątrz, jak choćby głos w tej sprawie płynący z WRDS.

- **Pan Krzysztof Małecki** zauważył, że istnieje niebezpieczeństwo tego rodzaju że podejmując na forum WRDS pewne ustalenia czy opinie w danej sprawie, poszczególni członkowie Rady mogą pozostać w sprzeczności z opiniami formułowanymi przez ich własne organizacje w innych gremiach, czy na innych poziomach.
- **Pan Marek Woźniak** – Marszałek Województwa Wielkopolskiego – zaproponował, że strony mogłyby w ramach swoich struktur uzgodnić jednolite stanowiska, by później w razie potrzeby móc je reprezentować na posiedzeniach Rady.
- **Pan Przewodniczący** podsumował, że stanowiska warto przedłożyć na posiedzeniu plenarnym. Do tego czasu strony mogą uzgodnić w ramach swoich struktur opinie i jeśli będą miały taką wolę, przedstawić je. Dodał też, że spraw prowadzonych na szczeblu centralnym nie warto dublować, bo każda z organizacji ma swoich przedstawicieli w Radzie Dialogu Społecznego. W przypadku obu stanowisk prace toczą się na szczeblu centralnym i są omawiane przez przedstawicieli stron w organizacjach centralnych, wystarczy zatem by Rada oba stanowiska przyjęła do wiadomości.

5. Zespoły WRDS:

a) Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia WRDS w Poznaniu

- **Pan Przewodniczący** przypomniał skład Zespołu i wymienił jego aktywność. Zespół został powołany przez WRDS w Poznaniu uchwałą nr 4/2016 z 05.10.2016 r. w sprawie: powołania Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Pierwsze posiedzenie odbyło się 04 listopada 2016 r., na którym zostały omówione sprawy organizacyjne oraz wybrana została Przewodnicząca Zespołu – Pani Teresa Ratajczak. 20 stycznia 2017 r. odbyło się drugie posiedzenie Zespołu, na którym omówiono m.in. Narodowy Program Zdrowia na lata 2016-2020 oraz kwestie związane z Państwowym Ratownictwem Medycznym. Na trzecim posiedzeniu Zespołu, który miał miejsce 26 maja 2017 r. kontynuowano temat związany z Państwowym Ratownictwem Medycznym. Postulowano wówczas przede wszystkim wzrost nakładów finansowych celem zwiększenia poziomu wynagrodzeń ratowników medycznych. W związku z trwającym od kilku miesięcy spadkiem aktywności Zespołu, Przewodniczący zaproponował rozważenie sensu jego dalszego funkcjonowania.

- **Pan Wojciech Kruk – Pracodawcy RP** – zauważył, że najłatwiej jest podejmować decyzje o zamknięciu działalności. Skoro Zespół został powołany to niech istnieje, choćby na takiej zasadzie, że jak członkowie będą mieli wolę działania to będą działać.
- **Pan Adam Trybusz** podzielił tę opinię.
- **Pan Przewodniczący** powiedział, że wobec tego Prezydium rekomenduje dalszą działalność Zespołu, zgodnie z jego własnym rytmem i na zasadzie swobodnej aktywności.

b) dyskusja ws. powołania zespołu roboczego do spraw zatrudniania cudzoziemców

- **Pan Przewodniczący** przypomniał, że na posiedzeniu plenarnym zgłoszony został wniosek o utworzenie takiego zespołu z uwagi na fakt, że temat zapewne przez długie lata pozostanie aktualny. Jeśli kondycja gospodarki europejskiej utrzymywać się będzie na takim poziomie jak dotychczas to potrzeba nowych pracowników będzie niezmienna. Zespół taki powinien mieć za zadanie monitorowanie bieżącej sytuacji, choć Prezydium zdaje sobie sprawę, że gdyby został powołany poniekąd dublował by działalność Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, która istnieje przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Poznaniu.
- **Pan Wojciech Kruk** zgodził się by, że dublowanie pracy Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia nie ma sensu.
- **Pan Adam Trybusz** potwierdził, że wchodzenie w kompetencje WRZ byłoby niewłaściwe, lepiej zawęzić współpracę.
- **Pan Przewodniczący** wobec powyższego zaproponował by Prezydium nie rekomendowało powołania tego zespołu, lecz by WRZ zwróciła większą uwagę na problematykę sprawnego zatrudniania cudzoziemców oraz regularnie przekazywała informację ze swojej działalności.

6. Podsumowanie działalności Rady za 2017 r. – informacja o podjętych uchwałach i stanowiskach

- **Pan Przewodniczący** przedłożył zebrany notatkę pisemną w tej sprawie i poprosił o zapoznanie się oraz ewentualne uzupełnienie, jeśli jakiś temat niedostatecznie został uwzględniony.

7. Wolne głosy

- **Pan Jarosław Lange** w imieniu swoim oraz Pana Wojciecha Kruka poinformował o konferencji dotyczącej mediacji pracowniczej organizowanej 17 listopada 2017 r. Spotkanie będzie miało na celu rozpropagowanie tej formy komunikacji jako podstawowego sposobu „cywilizowania” relacji oraz rozwiązywania problemów pracowniczych.
- **Pan Wojciech Kruk** dodał, że pomysł wyłynął na kanwie sukcesu mediacji gospodarczych. W ciągu 2 lat w Wielkopolskim Centrum Mediacji odbyło się ok. 700 takich spraw, w sytuacji gdzie drugie województwo w skali ma ich tylko 170. Stąd konkluzja, że warto rozwijać tę formę porozumienia i że mediacje powinny być pierwszym etapem rozmów pracodawców i pracowników. Celem jest stworzenie programu pilotażowego, który swym zasięgiem objąłby cały kraj.
- **Pan Przewodniczący** stwierdził, że jest to bardzo cenna inicjatywa i ma wiele wspólnego z ideą dialogu społecznego. Dodał, że Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Poznaniu, jeśli byłaby taka potrzeba, mogłaby ją symbolicznie wesprzeć.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu

Protokolant: Przemysław Belka

Jacek Silski

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Poznaniu