

# PROTOKÓŁ

Nr 8

## **z obrad Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu 21 września 2017 roku**

<b>Miejsce obrad</b>	Sala posiedzeń nr 2 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34
<b>Uczestnicy spotkania</b>	Członkowie Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, przedstawiciele strony samorządowej, przedstawiciele strony rządowej, zaproszeni goście
<b>Organizatorzy</b>	Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego z wszystkimi reprezentowanymi stronami, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
<b>Załączniki</b>	Lista obecności: członków Rady, gości

### **Otwarcie posiedzenia**

21 września 2017 roku odbyło się VIII posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący Jacek Silski, Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Pracodawców „Lewiatan”, który powitał uczestników spotkania – członków Rady oraz zaproszonych gości.

### **1. Rynek pracy w kontekście tendencji spadku bezrobocia oraz zatrudniania cudzoziemców**

- **Pani Barbara Kwapiszewska** Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu poinformowała, że województwo wielkopolskie zamieszkuje ponad 3,5 mln ludności, z czego ponad 50% zamieszkuje miasta. Na jednego mężczyznę przypada 5 kobiet. W wieku przedemerytalnym znajduje się 19,2%, a w wieku poprodukcyjnym 18,2%. A w wieku

produkcyjnym 62%. Nadal odnotowywana jest niska liczba urodzin. Zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w Wielkopolsce jest ponad 415 tys. z czego większość stanowią mikro- i małe przedsiębiorstwa. Bezrobocie w Wielkopolsce obecnie wynosi 4,2%. Jeżeli chodzi o rozmieszczenie bezrobocia w województwie sytuacja zmieniła się w stosunku do lat ubiegłych. Wcześniej największe bezrobocie było w powiecie złotowskim i wągrowieckim. Obecnie największe jest w Koninie, Chodzieży i Złotowie. W Poznaniu wynosi ono 1,8% - czyli jest to bezrobocie higieniczne. W 2013 roku liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy wynosiła 145 tys., a liczba ofert pracy 51 tys. Analogicznie w ubiegłym roku było 78 tys. zarejestrowanych bezrobotnych a liczba ofert pracy 106 tys. Oferty trafiające do urzędów pracy są trudne w „obsadzeniu” przez osoby bezrobotne, należą do nich takie zawody jak np. kierowcy, spawacze, stolarze, sprzedawcy, sklepowe, murarze, elektrycy, a także robotnicy wykonujący proste prace budowlane. W związku z tą sytuacją można zaobserwować zjawisko napływu taniej siły roboczej zza wschodniej granicy Polski. W gestii samorządu znajduje się wydawanie zaświadczeń dotyczących zezwoleń na pracę nie przekraczających okresu 6 miesięcy. Dotyczy to obywateli takich krajów jak Armenia, Białoruś, Gruzja, Mołdawia, Ukraina. Od stycznia 2018r. możliwe będzie zatrudnianie cudzoziemców na podstawie nowego typu zezwoleń na pracę sezonową, będzie je wydawał starosta powiatu na okres nie dłuższy niż 9 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego. Rok 2016 był rekordowy pod względem liczby zarejestrowanych oświadczeń, w skali kraju 1mln 300 tys. zaświadczeń, a w województwie wielkopolskim 127 tys. Dynamika wzrostu ilości oświadczeń była wyższa w Wielkopolsce niż w kraju. W stosunku do roku 2010 nastąpił wzrost 18-krotny. W województwie najwięcej zaświadczeń wydaje subregion poznański, kaliski i leszczyński. A najmniej pilski i koniński – gdzie bezrobocie jest stosunkowo wysokie. 97% wszystkich oświadczeń dotyczy obywateli Ukrainy – ta dominacja dotyczy całego kraju. Obserwujemy również wzrost przyjazdu obywateli z Białorusi, Gruzji i Mołdawii. Jeśli chodzi o liczbę wydanych oświadczeń to dominują obwody iwano-frankowski, lwowski i tarnopolski. Stąd wniosek, że w największej liczbie przybywają do Polski obywatele z terenów przygranicznych. Z inicjatywy Wojciecha Jankowiaka Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego powołany został zespół roboczy opracowujący temat uregulowania przyjazdu do Wielkopolski cudzoziemców starających się tu o prace. Natomiast z perspektywy pracodawców sytuacja wygląda następująco:

- o 39% pracodawców planuje zatrudnić pracowników z Ukrainy
- o 59% pracodawców będzie zatrudniać pracowników z niższego szczebla
- o 32,1% firm planuje zatrudnić nowych pracowników w II kwartale 2017 r.

- 53,5% firm z sektora handlowego ma problem z dostępnością odpowiednich kandydatów
- 28,8 % pracodawców planuje podwyżki dla swoich pracowników
- 33% przedsiębiorstw ma problem ze znalezieniem pracowników
- 40% polskich firm planuje rekrutację pracowników z Ukrainy w celu uzupełnienia niedoborów kadrowych
- 11% firm deklaruje zamiar rekrutacji pracowników także na średnim szczeblu

Kim są migranci z Ukrainy:

- ▶ mężczyźni (57,9%)
- ▶ w przedziale wiekowym 25-44 lat – około 40% (osoby powyżej 45 roku życia stanowią 35,7%, a poniżej 25 roku życia 24,3%)
- ▶ średnia wieku osób nowo przyjeżdżających to 32,8 lat
- ▶ 28,4% migrantów to osoby pochodzące z regionów zagrożonych konfliktem zbrojnym
- ▶ osoby posiadające dzieci to 46% (w tym więcej niż jedno dziecko – 23,4%), osoby stanu wolnego stanowi to 46%
- ▶ 37,7% migrantów ma wykształcenie wyższe
- ▶ największą grupę stanowią osoby z wykształceniem średnim (ogólnokształcącym lub zawodowym) - 53,94%
- ▶ jedynie 8,4% ma wykształcenie zawodowe
- ▶ przeciętny migrant z Ukrainy był w Polsce 9 razy, a średnia długość obecnego pobytu wynosi 5 miesięcy
- ▶ 62,6% podejmuje pracę w Polsce w oparciu o zarejestrowane oświadczenie pracodawcy o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi

Możliwości wsparcia aktywizacji zawodowej cudzoziemców w projektach EFS:

- Projekty wdrażane przez WUP w Poznaniu Osi Priorytetowej I *Osoby młode na rynku pracy* POWER 2014-2020 oraz Osi Priorytetowej 6 *Rynek Pracy* WRPO 2014-2020 umożliwiają udzielenie pomocy przyjeżdżającym do Polski cudzoziemcom.
- Dotychczas mogli być oni zakwalifikowani do wsparcia, jeżeli ich status na rynku pracy spełniał wymogi określone dla grupy docelowej danego programu, tj. osoba bezrobotna, w tym zarejestrowana w PUP, albo bierna zawodowo, czy też nieaktywna zawodowo z grupy NEET's

- Zgodnie z nowym projektem Umowy Partnerskiej i planowanymi zmianami w POWER 2014-2020 i WRPO 2014-2020 definicja grupy docelowej zostanie poszerzona i wsparciem będą mogli zostać objęci:
  - Reemigranci
  - Imigranci – osoby przybyłe z zagranicy w celu osiedlenia się lub na pobyt czasowy i zamierzający wykonywać pracę na terytorium RP
  - Osoby ubogie pracujące
- Cudzoziemcy uczestnicząc w projektach współfinansowanych ze środków EFS będą mogli uzyskać wsparcie w zakresie:
  - nabywania, podwyższania lub dostosowywania kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy (kursy, szkolenia)
  - zdobywania doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu (staże, praktyki)
  - subsydiowanego zatrudnienia, refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy
  - samozatrudnienia (bezzwrotna dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej)

#### Zarobki obywateli Ukrainy:

- średnia miesięczna pensja pracowników z Ukrainy wynosi 2100 zł netto (co wystarcza na pokrycie utrzymania na Ukrainie przez ok. 2 miesiące)
- na utrzymanie w Polsce wydają oni ok. 680 zł, czyli 34,2% swoich dochodów
- przeciętna ukraińska pensja wynosiła w marcu 2017 r. około 6752 hrywien (ok. 877 zł - kurs z września 2017 r.)
- pensja minimalna to 1624 hrywien (ok. 211 zł)
- średnia wartość pojedynczego transferu to około 1 800 zł
- w 2015 r. obywatele Ukrainy pracujący w Polsce krótkookresowo zarobili w sumie 8,0 mld zł, a środki przekazane na Ukrainę wyniosły 5,0 mld zł

#### Powody migracji:

- głównym powodem przyjazdu pracowników z Ukrainy są kilkakrotnie wyższe zarobki – 94%
- kolejnym z powodów jest brak pracy na Ukrainie - 67%
- lepsze warunki życia w Polsce - 16%
- sytuacja gospodarcza na Ukrainie - 15%

- zaledwie 7% obywateli Ukrainy deklaruje tranzyt do Europy Zachodniej jako powód migracji
- 48% pracowników z Ukrainy planuje zostać w Polsce na stałe

Studenci z Ukrainy:

- na koniec września 2015 r. na uczelniach wyższych zarejestrowanych było 30,6 tys. studentów z Ukrainy (dane GUS)
- 57,0% z nich zadeklarowało, że przyjechało do Polski z zamiarem jednoczesnego studiowania i podjęcia pracy
- 36,6% chciałaby pozostać w naszym kraju na stałe
- 32,5% chciałoby przynajmniej częściowo być związanych z Polską
- 22% planuje w przyszłości migrację do innego kraju
- 6,5% nie ma jeszcze planów odnośnie swojej przyszłości

## **2. Legalizacja pobytu i zatrudniania cudzoziemców na terenie RP – Pani Aneta Budnik Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu**

**Pani Dyrektor** tytułem wstępu poinformowała, że procedura rejestracji oświadczeń jest procedurą uproszczoną, która pozwala na pracę cudzoziemca w krótkim okresie czasu. Natomiast jeżeli cudzoziemiec planuje przebywać dłużej w naszym kraju, jeżeli pracodawca zamierza go zatrudnić na dłuższy okres czasu, wówczas wojewoda w ramach kompetencji może udzielić zezwolenia na pobyt bądź rozpatrzyć wniosek o wydanie zezwolenia na pracę.

Przyrost migracji w ostatnich latach rośnie w lawinowym tempie. W 2015 roku przyjętych zostało 15 tys. różnych spraw dotyczących cudzoziemców, w większości zezwoleń na pracę.

Wyzwania migracyjne:

- Dalszy wzrost zainteresowania migracją zarobkową obywateli Ukrainy do Polski
- Wprowadzenie ruchu bezwizowego dla obywateli Ukrainy - ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2017/850 z dnia 17 maja 2017 r. (Dz. U. L 133 z 22.05.2017.)

- Zmiany ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (wdrożenie tzw. „Dyrektywy sezonowej”)
- Projektowane zmiany w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/66/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa)

Trendy w 2017 roku:

- dalszy wzrost liczby wniosków o zezwolenia na pracę w co najmniej dotychczasowym tempie - do końca roku może wpłynąć jeszcze ok. 11 - 12 tys. wniosków, co oznacza o ponad 2-krotnie więcej wniosków niż w 2016 r.
- dalszy wzrost liczby wniosków o zezwolenie na pobyt czasowy i pracę – do końca roku wpłynie jeszcze ok. 6-7 tysięcy wniosków, co oznacza ok. 50% wniosków więcej niż w 2016 r.
- dynamika wzrostu liczby wniosków o pobyt czasowy jest wyższa niż średnia w kraju – Wielkopolska – 48%, kraj – 27% (dane za I półrocze 2017 r.)
- skala wzrostu liczby wniosków będzie miała decydujący wpływ na czas oczekiwania na załatwienie spraw

W kierunku poprawy jakości obsługi – rozwiązania wdrożone:

- Uruchomienie punktów obsługi w 4 delegaturach Urzędu
- Rejestracja internetowa wizyt w Poznaniu i w delegaturach
- Wprowadzenie możliwości śledzenia stanu sprawy na stronie www
- Uproszczenie procedur
- Udostępnienie urzędomatu
- Wzmocnienie kadrowe Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców
- Zmiany struktury organizacyjnej
- Zmiany organizacji pracy
- Poprawa warunków obsługi

W kierunku poprawy jakości obsługi – plany:

- dostosowywanie rozwiązań organizacyjnych do rosnącej liczby spraw i zadań
- rozwój narzędzi informatycznych dla poprawy jakości obsługi i dostępności informacji
- poprawa standardów obsługi bezpośredniej

- realizacja projektu dofinansowanego ze środków UE w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji
- zacieśnianie współpracy ze służbami

Projekt „Kierunek: Wielkopolska. Sprawny Urząd bliżej migranta” Fundusz Azylu, Migracji i Integracji

- Realizacja w okresie wrzesień 2017 – sierpień 2019
- Niektóre działania:
  - rozbudowa infolinii
  - rozwój aplikacji „cudzoziemcy” dla poprawy komunikacji z klientem
  - przebudowa serwisu internetowego dla cudzoziemców
  - standaryzacja warunków obsługi w delegaturach
  - modernizacja Sali obsługi na pl. Wolności 17 – Sala B
  - rozbudowa systemu kolejkowego
  - zakup urządzeń samoobsługowych
- **Pan Przewodniczący** poinformował, że w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu odbyła się konferencja pt. Legalizacja pobytu i zatrudnienia cudzoziemców w praktyce. Pracodawcy i urzędnicy mieli wówczas możliwość wymiany doświadczeń w tym zakresie.
- **Pani Aneta Budnik** wyraziła nadzieję, że spotkania z pracodawcami będą regularne, gdyż jest to jeden ze sposobów usprawnienia postępowania. Wnioski w większości pochodzą od cudzoziemców, zatem zdarza się że zawierają błędy. Część pracodawców już zatrudnia cudzoziemców, a jeszcze większa zamierza to zrobić. W związku z tym popularyzowanie tematu na pewno jest wszystkim stronom potrzebne. Rozwija się w tym zakresie rynek doradczy – coraz więcej pełnomocników, kancelarii prawnych reprezentujących cudzoziemców.
- **Pan Przewodniczący** również wyraził nadzieję, że będzie to już stały element współpracy pomiędzy Wydziałem Spraw Obywatelskich a stroną pracodawców. Zwrócił jednak uwagę, że większość z nich to pracodawcy mali i średni, stąd istotne jest również dotarcie do nich. Może warto byłoby doprowadzić do podobnych spotkań informujących w delegaturach urzędu wojewódzkiego w Pile, Lesznie, Kaliszu, Koninie. Po tym spotkaniu obie strony zgłosiły potrzebę uproszczenia postępowań, regulacji przepisów, które nie nadążają za dynamiką rynku pracy. Temat ten jest zatem na tyle stały, że może

warto byłoby powołać w ramach Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu niewielki zespół roboczy zajmujący się tym tematem. Zespół ten mógłby przygotowywać wnioski na kolejne posiedzenia prezydium i rady. Dlatego skonsultuje z wiceprzewodniczącymi czy są zainteresowani tą tematyką a w konsekwencji wyznaczeniem osób do prac w zespole.

- **Pan Wojciech Kruk** – Pracodawcy RP – zauważył, że problem stał się na tyle poważny, że potrzebne są decyzje na najwyższym szczeblu politycznym. Stale panowało przekonanie o wysokim bezrobociu w kraju, a sytuacja w międzyczasie stała się odwrotna. Wystarczy spojrzeć co się stało w innych krajach Europy Zachodniej, które chciały się dalej rozwijać. Wszystkie te kraje natrafiły na barierę braku rąk do pracy. Każdy z nich rozwiązywał to sobie nieco inaczej. Dla nas najbardziej porównywalnym krajem są Niemcy. Ponieważ Francja czy Anglia miały swoje kolonie i ściągały ludzi stamtąd. Niemcy od lat 70-tych regularnie ściągały ludzi, którym dają obywatelstwo niemieckie. My mamy ten rezerwuar, którym jest Ukraina. Ci ludzie chcą do nas przyjechać, są mentalnościowo nam bliscy i powinniśmy umieć ich przekonać. Dzisiaj przepisy pozwalają zatrudniać takich ludzi do prostych prac, na 3 miesiące, na pół roku. Ale powinniśmy myśleć dalej, żeby ci ludzie zostawali w Polsce. Będziemy potrzebowali zastrzyku 2 milionów nowych Polaków. Inaczej polska gospodarka nie będzie się rozwijać. Duże firmy nie chcą inwestować nie mając pewności skompletowania załóg o odpowiednich kwalifikacjach. To samo dotyczy mniejszych przedsiębiorstw. Nie inwestują, bo nie mają kogo zatrudnić. Druga rzecz, że musimy znaleźć pomysł na przyciągnięcie ludzi z Ukrainy tych ponadprzeciętnych, inżynierów, średnią klasę zarządzającą, czy nawet wyższą. Wcześniej Polacy wyjeżdżający na Zachód wrócili do Polski jako dyrektorzy czy wyższy szczebel zarządzający zachodnich inwestycji w Polsce. Musimy zrobić to samo z wyższą klasą pracowników ukraińskich, żeby oni byli później forpoczta naszych firm na Ukrainie za 5-10 lat. Jeżeli nie pójdziemy tą drogą, to nie będziemy w stanie rozwijać swojej przedsiębiorczości na Ukrainie. Dziś w Wielkopolsce mamy 4500 firm polsko-niemieckich. Jeżeli chcemy skutecznie działać gospodarczo to za 10 lat powinniśmy mieć tyle samo firm wielkopolsko-ukraińskich na Ukrainie. Powinniśmy myśleć w kategorii zamieniania 40 mln rynku zbytu na 80 mln. Dlatego trzeba zacząć od upraszczania przepisów pozwalających nabyć obywatelstwo polskie pewnej ograniczonej i sprawdzonej grupie ludzi, która jest nam bliska, która chce się tu osiedlić, i która jest nam potrzebna.



- **Pan Maciej Musiał** – przedstawiciel wojewody – zauważył, że 28% osób rejestrujących się do pracy w Polsce pochodzi z terenów zagrożonych konfliktem. Czy w tej grupie są tacy ludzie, którzy mogli by się ubiegać o status uchodźcy?
- **Pani Aneta Budnik** wyjaśniła, że obywatele Ukrainy bardzo rzadko z tego statusu korzystają, nawet ci z terenów objętych konfliktem. Dlatego, że taki status nie jest dla nich korzystny. Jest to obwarowane tym, że uchodźca przez jakiś czas musi przebywać w ośrodku, nie może podjąć pracy itd.
- **Pan Antoni Odzimek** – Związek Rzemiosła Polskiego – zapytał dlaczego procedury uzyskiwania pozwoleń na pracę dla cudzoziemców w innych powiatach przebiegają szybciej niż w powiecie poznańskim. Zaapelował o uproszczenie mechanizmów biurokratycznych. Jeżeli spawacz ukraiński musi mieć w Polsce przetłumaczoną książeczkę spawacza to nasuwa się pytanie komu jest to potrzebne. Mówca potwierdził trudną sytuację na rynku z pozyskiwaniem rąk do pracy, co jest bezpośrednio związane z niewłaściwymi, czasochłonnymi procedurami administracyjnymi.
- **Pan Przewodniczący** podsumował, że oczekiwał będzie od członków zespołu oraz ewentualnych ekspertów działających w ramach tego zespołu wypracowania konkretnych propozycji usprawnień systemowych, które zostałyby przedstawione na prezydium w listopadzie, następnie na posiedzeniu plenarnym w grudniu, a ostatecznie za zgodą Rady przesłane do władz centralnych. Ponadto można by zachęcić inne WRDS-y do poparcia wypracowanych też celem zmiany obowiązujących przepisów prawnych.

### 3. Informacja rozszerzona nt. spraw gospodarczych w sądach, w tym KRS –Pani Olga Kiełczewska-Modrowska Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu

- **Pan Przewodniczący** tytułem wstępu poinformował, że jednym z problemów jaki pracodawcy obserwują w regionie są problemy z przewlekłością, a w konsekwencji większymi kosztami rejestracji firm w Krajowym Rejestrze Sądowym – nawet przez potencjalnych inwestorów, co doprowadza niekiedy do rezygnacji z inwestowania w Poznaniu i przeniesienia kapitału do konkurencyjnych miast. Podobnie związki zawodowe zgłaszały problemy rejestracyjne oraz wynikające z nich niedogodności.

- **Pani Olga-Kiełczewska-Modrowska** – uprzedziła, że nie przedstawi szerszej informacji nt. spraw gospodarczych w sądach, ponieważ nie pracowała nigdy w żadnym wydziale gospodarczym, poza wydziałem KRS-u. Dodatkowo w Sądzie Rejonowym Poznań, Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu nie ma innych wydziałów gospodarczych poza Krajowym Rejestrem Sądowym. Najwięcej spraw dotyczy rejestru przedsiębiorców, czyli rejestracji spółek, ich zmian i wykreśleń, a także rejestr stowarzyszeń i innych organizacji (najwięcej fundacji) oraz rejestr dłużników niewypłacalnych. Zasadniczym problemem jest fakt, że ilość spraw wpływających do wydziału systematycznie wzrasta. W 2008 r. wpłynęło ponad 38 tys. spraw, w 2015 r. ponad 41 tys. spraw. Rok później już 43 tys. spraw. Najwięcej z nich dotyczyło zmian lub wykreśleń z rejestru przedsiębiorców. Wiadomo, że postępowanie rejestrowe jest bardzo sformalizowane. Muszą być powypełniane formularze i połączane dokumenty. Wielokrotnie zdarzają się skargi pracodawców na konieczność ich poprawiania. Wynika to z tego, że formularze nie są rzetelnie wypełniane. To jest jedna z podstawowych przyczyn dlaczego sprawa nie jest załatwiana po myśli wnioskodawców. Ponadto w stosunku do zwiększających się rokrocznie ilości spraw liczba referendarzy nie zwiększyła się. Brakuje też innych pracowników. Mnożą się problemy kadrowe. Kolejnym problemem jest fakt, że w okresie sprawozdawczo-bilansowym, który zaczyna się w czerwcu wpływ spraw zwiększa się 2-3 krotnie. Pomysły na usprawnienie rejestru pojawiały się od lat. Na chwilę obecną nie zostały zrealizowane. Jednym z nich była całkowita elektroniczna rejestracja. Druga koncepcja dotyczyła składania sprawozdań finansowych drogą elektroniczną. Jednak nie wiadomo kiedy zostanie to wprowadzone. Jeśli chodzi o czas oczekiwania to nie ma reguły, w Warszawie, czy we Wrocławiu również zdarzają się opóźnienia, nie tylko w Poznaniu.
- **Pan Dionizy Jaśniewicz** – Starosta Wrzesiński – potwierdził, że tylko informatyzacja może przyspieszyć procesy rejestracyjne.
- **Pan Przewodniczący** powiedział, że gdy kilkanaście lat temu Unia Europejska zachęcała do wprowadzenia dyrektywy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych, w której zapisane były 3 przestępstwa, za które mogły być ukarane spółki, to polskie ministerstwo sprawiedliwości dopisało do niej jeszcze kilka innych, ochronę środowiska, zakłócanie hałasu itp. Podobnie bywa w sądach, gdy prokurent podpisał sprawozdanie finansowe za ubiegły rok, to referendarz zażyczył sobie podpisów całego zarządu. Poglądy w sprawie są różne, jedni twierdzą, że może prokurent w takich sprawach reprezentować spółkę, a z innych opinii wynika, że nie może. Chodzi o to, że jedni referendarze podchodzą do sprawy bardziej restrykcyjnie, utrudniając czynności rejestracyjne, a inni mniej. W każdym urzędzie potrzebna jest wewnętrzna świadomość, kto jest klientem, a kto

usługodawcą. W końcu to przedsiębiorcy wytwarzają dobro narodowe w postaci produkcji, usług, a w konsekwencji wzrost gospodarczy i podatki, z których utrzymywane są urzędy w tym sądy.

- **Pani Olga Kielczewska-Modrowska** poinformowała, że sąd ma obowiązek wzywania przedsiębiorców o sprawozdania finansowe. Jeżeli ktoś nie złoży sprawozdania, tak jak nakazuje ustawa, to sąd ma obowiązek prowadzić postępowanie przymuszające, czyli zawezwać do złożenia sprawozdania. Referendarze mają ten obowiązek nałożony odgórnie przez Prezesa Sądu Okręgowego by wezwać 20 podmiotów o te sprawozdania. Co z kolei powoduje, że nie mogą się oni zajmować wpisywaniem zmian do KRS-u, tylko zajmować się sprawozdaniami. To też powoduje opóźnienia i sprawia, że wnioski nie są załatwiane w pierwszej kolejności.
- **Pan Przewodniczący** podkreślił, że chodzi o zmniejszenie formalizmu, o ułatwienie postępowania, zamiast utrudniania, szczególnie w sytuacjach gdy restrykcyjność nie jest konieczna.

#### 4. **Projekt stanowiska w sprawie budowy odkrywkowej kopalni węgla brunatnego „Ościsłowo” – Pan Krzysztof Małecki Forum Związków Zawodowych**

- **Pan Krzysztof Małecki** przypomniał, że w czerwcu 2017 roku wydana została negatywna decyzja okręgowej dyrekcji ochrony środowiska ws. odkrywki Ościsłowo. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ma się do tego ustosunkować, czyli albo ją podtrzymać, albo przekazać do ponownego rozpatrzenia. 6 lipca br. zebrał się zespół parlamentarny ds. górnictwa i energii, który uznał zgodnie z zapowiedziami obecnego rządu, że energia w Polsce ma być oparta na „węglu”. Ościsłowo będzie ważne dla bezpieczeństwa energetycznego kraju również po 2030 roku. Mówca biorąc pod uwagę zagrożenie związane z wstrzymaniem pozytywnej decyzji co do tej odkrywki, która jest kluczowa dla regionu konińskiego, pozwolił sobie przygotować projekt stanowiska wspierającego tą inwestycję.
- **Pan Przewodniczący** zapytał, jak została uzasadniona negatywna decyzja okręgowej dyrekcji ochrony środowiska.
- **Pan Krzysztof Małecki** odparł, iż nie zna szczegółów uzasadnienia, wie natomiast że chodziło o kwestie środowiskowe oraz silny lobbing środowisk proekologicznych.
- **Pan Wojciech Jankowiak** – Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego – wyraził zdziwienie projektem tego stanowiska. Gdy była mowa o eksploatacji węgla brunatnego na terenie tzw. rowu poznańskiego, to środowisko samorządu województwa

wielkopolskiego generalnie wyraziło sprzeciw. Jeśli zaś mowa o okręgu konińskim, to nikt nie kwestionował jego energetycznego charakteru. Ze wszystkich dokumentów planistycznych i strategicznych województwa wielkopolskiego wynika, że na tym terenie ma się odbywać eksploatacja węgla, co więcej ma ona się rozwijać. W przypadku Ościłowa, jeżeli dyrekcja ochrony środowiska wydała decyzję negatywną, to musiała kierować się jakimiś przesłankami. Jeżeli więc Rada miałaby podejmować stanowisko w obronie eksploatacji tego złoża, to powinna wcześniej te przesłanki poznać. Bo być może rzecz jest natury formalnej, spełnienia wymogów prawnych, których usunięcie spowoduje zniknięcie przeszkód. Z tego co wie, nie ma też przeszkód ze strony lokalnych samorządów. Zaproponował zatem by tego stanowiska nie procedować, nim Rada nie zapozna się z przesłankami merytorycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

- **Pan Przewodniczący** potwierdził, że PAK to 7% energii elektrycznej dla Polski. Wiadomo, że w Wielkopolsce północno-zachodniej jest bardzo duże zapotrzebowanie na prąd i będzie ono rosło.
- **Pan Krzysztof Małecki** powiedział, że WRDS w Łodzi podjęła podobne stanowisko popierające odkrywkę węgla brunatnego. Dodał też, że zagrożenie uruchomienia tego złoża wiązałoby się ze zwiększeniem bezrobocia w tym regionie.
- **Pan Dionizy Jaśniewicz** przychylił się do propozycji Pana Wojciecha Jankowiaka. W związku z faktem, że nie ma zagrożenia dla tej inwestycji warto poczekać na ostateczną decyzję RDOŚ.
- **Pan Przewodniczący** podsumował, że do czasu posiedzenia prezydium WRDS, które ma się odbyć w listopadzie, spróbuje pozyskać oczekiwane informacje i wówczas na podjęcie stosowne kroki. Zatem głosowanie przeniesione zostaje na następne posiedzenie Rady.

**5. Informacja o braku odpowiedzi pana Jacka Jaśkowiaka Prezydenta Miasta Poznania na wystąpienie Przewodniczącego WRDS-u z dnia 5 lipca 2017 r. oraz jego nieobecności na posiedzeniu plenarnym WRDS w Poznaniu w dniu 8 czerwca 2017 r., na którym poruszany był temat szans rozwoju Poznania i aglomeracji poznańskiej w kontekście potencjału edukacji wyższej – Pan Jacek Silski Przewodniczący WRDS w Poznaniu**

- **Pan Przewodniczący** poinformował zebranych o przebiegu korespondencji z prezydentem miasta Poznania Panem Jackiem Jaśkowiakiem. Powiedział o wystosowaniu zaproszenia z dwutygodniowym wyprzedzeniem oraz o wydelegowaniu w imieniu prezydenta dyrektora wydziału. Następnie na wysłane do Prezydenta zapytanie

zawierające prośbę o wyjaśnienie absencji jego, ew. któregośkolwiek z wiceprezydentów, nadeszła odpowiedź również od dyrektora wydziału. Mimo, iż w odpowiedzi padają słowa o dialogu społecznym, tak naprawdę tego dialogu nie ma. Zwrócił się zatem do członków Rady z prośbą o opinie w tej sprawie.

- **Pan Dionizy Jaśniewicz** zaproponował, by zaprosić Pana Prezydenta ponownie na kolejne posiedzenie Rady.
- **Pan Maciej Musiał** wskazał, że warto byłoby poinformować o zaistniałej sytuacji Radę Miasta Poznania.
- **Pan Przewodniczący** potwierdził, że może to jest właściwa droga. Zapytał również obecnego na sali Przewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Ganowicza o opinię w tej sprawie.
- **Pan Grzegorz Ganowicz** odparł, że nie potrafi odnieść się do tego zagadnienia gdyż prezydent miasta i rada miasta to dwa odrębne organy. Tym bardziej, że w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego w Poznaniu reprezentuje on Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski.
- **Pan Wojciech Kruk** podkreślił, że przewodniczący WRDS wysłał w lipcu pismo do prezydenta miasta z prośbą o wyjaśnienie nieobecności zarządu miasta. W odpowiedzi otrzymał pismo podpisane przez pracownika – dyrektora wydziału. Potwierdził, że mimo pisemnych deklaracji nie ma właściwego dialogu pomiędzy prezydentem a przedsiębiorcami. Poparł pomysł Pana Macieja Musiała, by wobec niesatysfakcjonującej odpowiedzi, przesłać dokumentację korespondencji do Rady Miasta Poznania. Zaapelował o powrót do regularnych spotkań z prezydentem organizacji przedsiębiorców, tak jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji. Przypomniał, że przedstawiciele środowisk pracodawców są demokratycznie wybrani ze swoich struktur i domagają się rozmowy z włodarzami miasta na tematy gospodarcze.
- **Pan Edward Targosz** – Konfederacja Lewiatan – zgodził się by dać szansę i zaprosić ponownie Pana Prezydenta.
- **Pan Hubert Sommerrey** zapytał, czy nie warto byłoby rozważyć powołania zespołu roboczego ds. zatrudniania cudzoziemców równoległe z zespołem ds. współpracy biznesu i edukacji, po to by kształcić potrzebne w biznesie kadry w sposób systemowy pracować nad zagadnieniem.
- **Pan Przewodniczący** odparł, iż nadzieje były takie, że organizatorem współpracy tych środowisk, liderem tej kooperacji będzie prezydent miasta.
- **Pan Adam Trybusz** zaproponował by zakończyć temat przesłaniem pisma do Rady Miasta Poznania w sprawie niedostatecznego zaangażowania prezydenta miasta

w tematy gospodarcze procedowane przez WRDS w Poznaniu, a także ponowić zaproszenie na kolejne posiedzenie plenarne.

- **Pan Przewodniczący** podsumował, że przekaże kopię korespondencji do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o przekazanie jej radnym, a ponadto zaprosi prezydenta miasta Pana Jacka Jaśkowiaka na grudniowe posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu.
- **Pan Zdzisław Leśniewicz** – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – zaproponował, by na posiedzeniu prezydium wskazać konkretny temat związany z zaproszeniem prezydenta na posiedzenie plenarne Rady.

## 6. Wolne głosy

- **Pan Adam Trybusz** przypomniał, że członkowie Rady otrzymali ankiety m.in. z prośbą o ocenę funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego, w związku z tym chciałby się dowiedzieć jaki jest los uchwał podejmowanych przez WRDS w Poznaniu i przekazywanych dalej do Rady Dialogu Społecznego w Warszawie.
- **Pan Przewodniczący** zaproponował, że z pomocą biura spróbuje zinwentaryzować dotychczasowe uchwały i stanowiska i drogą mailową przekazać członkom Rady wraz z informacją co się z nimi dzieje i na jakim to jest etapie. Dodatkowo Pan Przewodniczący przekazał informację o dwóch pismach, które wpłynęły na jego ręce, jedno z Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Kielcach dotyczące organizacji publicznego transportu zbiorowego i drugie z Kujawsko-Pomorskiej Rady Dialogu Społecznego w sprawie problemów związanych ze szkodami wywołanymi przez wichury. Na zakończenie Pan Przewodniczący zaproponował terminy najbliższego posiedzenia prezydium (13-16 listopada) oraz Rady (11-15 grudnia), prosząc o ewentualne uwagi w tym temacie drogą mailową. Ważnym tematem najbliższych spotkań będzie m. in. wybór nowego przewodniczącego WRDS w Poznaniu.
- **Pan Mieczysław Szalbierz** – Forum Związków Zawodowych – przypomniał o poruszanej na jednym z poprzednich posiedzeń kwestii połączenia kolejowego Gniezno-Września-Jarocin, do której Pan Dionizy Jaśniewicz dodał również budowę obwodnicy Wrześni. Forum Związków Zawodowych nie było za tym by łączyć te tematy i chciałoby wiedzieć czy w grudniowym rozkładzie jazdy połączenia te zostaną uruchomione. A drugi temat, to w jaki sposób zostanie przekazana informacja o jej uruchomieniu społeczności mieszkającej wzdłuż tej linii kolejowej. Chodzi o to by ludzie

dojeżdżający dziś do pracy samochodami przesiedli się na pociągi. Stąd prośba o uwzględnienie tego tematu na grudniowym posiedzeniu Rady.

- **Pan Przewodniczący** zaproponował, by Pan Krzysztof Małcki uszczegółowił projekt stanowiska już na prezydium, po to by móc go zaprezentować szerzej na posiedzeniu plenarnym.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS  
w Poznaniu Protokolan: Przemysław  
Belka

**Jacek Silski**  
Przewodniczący

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
w Poznaniu