

PROTOKÓŁ

Nr 9

z obrad Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu 20 grudnia 2017 roku

Miejsce obrad	Sala posiedzeń nr 2 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34
Uczestnicy spotkania	Członkowie Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, przedstawiciele strony samorządowej, przedstawiciele strony rządowej
Organizatorzy	Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego z wszystkimi reprezentowanymi stronami, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności: członków Rady, program

Otwarcie posiedzenia

20 grudnia 2017 roku odbyło się IX posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący Jacek Silski, Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Pracodawców „Lewiatan”, który powitał uczestników spotkania – członków Rady.

1. Projekt stanowiska w sprawie budowy odkrywkowej kopalni węgla brunatnego „Ościsłowo”

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w tej sprawie podjęta została decyzja przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 30 listopada 2017 r., która cofnęła decyzję do ponownego rozpoznania przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zapytał, czy w obliczu powyższej informacji Rada podejmie w tej sprawie stanowisko czy poczeka na rozstrzygnięcie.

Pan Mieczysław Szalbierz – Forum Związków Zawodowych – zauważył, że kwestia odkrywki Ościsłowo przewija się przez prace Rady już od długiego czasu. Działanie kopalni i elektrowni jest ze sobą ściśle powiązane stad nie ma sensu przekładać podjęcia tego stanowiska na kolejne terminy. Temat jest na tyle istotny, że dalsze oczekiwanie byłoby szkodliwe. Dlatego Forum wnioskuje o podjęcie tego stanowiska przez Radę.

Pan Marek Woźniak – Marszałek Województwa Wielkopolskiego – również zaapelował o podjęcie tego stanowiska. Cofnięcie decyzji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu powoduje po raz kolejny wydłużenie czasu oczekiwania na werdykt. Jeśli ta odkrywka nie zostanie uruchomiona może to grozić przerwą w pracy PAK-u, co z kolei spowodować może katastrofę energetyczną dla Wielkopolski. Chodzi też o kilkanaście tysięcy miejsc pracy, jak i o przyszłość tego obszaru. Jeżeli gdzieś jest decyzja o zamknięciu konińskiego zagłębia węglowo-energetycznego, to już dziś powinniśmy wnioskować do rządu o alternatywę dla tych ludzi i dla tego środowiska. Przynajmniej o zabezpieczenie środków na dowożenie tych ludzi do pracy w inne miejsce. Przyszłość tej odkrywki zależy bardziej od decyzji politycznych niż od kwestii związanych z ochroną środowiska. Powodowanie stresu i niepewności wśród kilkunastu tysięcy pracowników oraz ich rodzin jest całkowicie niezrozumiałe. Pan Marszałek zauważył, że uruchamianie odkrywki w tym regionie jest społecznie uzasadnione z tego powodu, że tamtejsze środowisko zna doskonale plusy i minusy towarzyszące tego rodzaju inwestycjom.

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

2. Informacja w sprawie stanowiska dotyczącego połączenia kolejowego Gniezno-Września-Jarocin

Pan Mieczysław Szalbierz – Forum Związków Zawodowych – poinformował, że wnioskodawca postanowił wycofać swój projekt stanowiska. Temat zaistniał w połowie roku 2016. Wówczas nie udało się tego zrealizować. W 2017 roku miało już funkcjonować połączenie Jarocin-Gniezno. Niestety znowu tak się nie stało. W najnowszym rozkładzie jazdy funkcjonującym od 10 grudnia 2017 roku również nie zostało ono ujęte. Dodatkowo wpływ na decyzję o wycofaniu wniosku miał też fakt, że do kwestii uruchomienia połączenia inny członek Rady starosta wrzesiński dodał temat komunikacji samochodowej, która w ostatnim czasie stanowi we Wrześni duży problem. W związku z tym, że trwa to tak długo, nie widać finału w kwestii uruchomienia połączenia Gniezno-Jarocin, jak i to że wszelkie działania w zakresie jego uruchomienia dzieją się niezależnie, wnioskodawca uznał stanowisko za bezprzedmiotowe.

Pan Dionizy Jaśniewicz – strona samorządowa – z niepokojem odniósł się do sytuacji komunikacyjnej we Wrześni, która w jego ocenie znajduje się w stanie katastrofalnym. Do tego wciąż się pogłębia. Przypomnił, że Września bezskutecznie od kilkunastu lat zabiega o zbudowanie obwodnicy. Na to nakłada się przedłużający się remont odcinka kolejowego Poznań-Warszawa. Obecnie jedyną szansą poprawy sytuacji jest szukanie rozwiązań poprzez uruchomienie środków samorządowych, bo obwodnica miasta sfinansowana z budżetu krajowego wydaje się zbyt odległą perspektywą. Mając na uwadze powyższe mówca wyjaśnił, iż wcześniej postulował o bardziej stanowczą wymowę stanowiska, by nie ograniczało się ono tylko do linii kolejowej Jarocin-Gniezno. Obecnie proponuje, by kwestia utrudnień komunikacyjnych we Wrześni stanowiła temat osobnego stanowiska Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu.

Pan Przewodniczący poprosił wnioskodawcę o przygotowanie propozycji takiego stanowiska na kolejne posiedzenie Rady.

Pan Marek Woźniak odniósł się do wypowiedzi Pana Mariusza Szalbierza informując, że standard 120 km/h dla kolei to obecnie minimum. Nie można przystać na rozwiązania pośrednie – zwłaszcza mając do dyspozycji nowoczesny tabor mogący rozwijać prędkość 160km/h. Poniżej tej prędkości kolej przestaje stanowić atrakcyjną alternatywę dla transportu samochodowego. Wyraził też nadzieję, że inwestycje kolejowe w Wielkopolsce będą konsekwentnie realizowane zgodnie z założonymi planami. Ponadto Pan Marszałek zgodził się z wypowiedzią Pana Dionizego Jaśniewicza odnośnie sytuacji komunikacyjnej

we Wrześni. Dodał jednak, że nie wszystkie miasta w Wielkopolsce, które potrzebują obwodnicy ją posiadają. Jako przykład podał oczekujące od wielu lat na rozwiązanie problemu miasta Oborniki, Gostyń czy Wronki. Wspomniał też o wieloletnich utrudnieniach na drodze krajowej S11. Nawet wybudowanie w jej ciągu obwodnicy Jarocina niewiele polepszyło sytuację. Odcinek Ostrów Wielkopolski – Poznań to też katastrofa komunikacyjna wymagająca podjęcia natychmiastowych działań. Na koniec Pan Marszałek zadeklarował współpracę przy rozwiązywaniu problemu korków we Wrześni niezależnie od tego, czy powstanie stanowisko WRDS w tej sprawie. Gdyby już artykułować jakieś ponaglenia – dodał – to warto skupić się na obwodnicy Wrześni w ramach drogi krajowej.

Pan Przewodniczący podsumował, że Poznań i Wielkopolska nigdy nie miały dobrego lobbingu w Warszawie. Niezależnie od rządów trudno było i nadal trudno jest uzyskać coś pozytywnego dla tego regionu.

Pan Wojciech Kruk zauważył, że dzieje się tak dlatego bo w Wielkopolsce jest najmniej źle. Jest coś takiego jak idea zrównoważonego rozwoju, ale każda inwestycja tutaj daje wyższą stopę zwrotu niż inwestycja na wschodzie kraju. Tu przywołał przykład Samsunga we Wronkach czy Volkswagena we Wrześni. Obie inwestycje są tak szeroko zakrojone, że wywołują rewolucje w swoich lokalnych środowiskach. Mówca uważa, że lepiej inwestować w miejscach gdzie zyski są największe, a pozyskane nadwyżki przekazywać na rozwój uboższych regionów.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przewodniczącego oraz składu prezydium WRDS

Pani Marlena Małag Wicewojewoda Wielkopolski poinformowała, że nieobecność Wojewody Wielkopolskiego – członka prezydium WRDS w Poznaniu spowodowana jest wizytą ministra spraw wewnętrznych i administracji. W związku z ujęciem w porządku obrad zmiany przewodniczącego oraz składu prezydium WRDS Pan Wojewoda przygotował stosowne oświadczenie (treść w załączniku), w którym wyraża zgodę na objęcie funkcji przewodniczącego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu.

Uchwała podjęta została jednogłośnie.

4. Przekazanie do wiadomości stanowiska WRDS woj. małopolskiego ws. usunięcia z krajowego porządku prawnego prawa użytkowania wieczystego, a także stanowiska WRDS woj. świętokrzyskiego ws. rekomendacji na rzecz przyjęcia kryterium waloryzacji wynagrodzenia oraz minimalnej stawki godzinowej

Pan Przewodniczący omówił poszczególne stanowiska i zaproponował członkom Rady by – jeśli uznają za stosowne poprzeć je – przekazali informacje w tej sprawie do biura WRDS.

5. Ustalenie harmonogramu posiedzeń Prezydium oraz Rady na 2018 rok

Pan Przewodniczący zapytał zebranych o preferencje w tym zakresie. Dodał również, że terminy posiedzeń plenarnych jak i prezydiów determinowane będą zapewne bieżącymi potrzebami dialogu.

6. Wolne głosy

Pan Przewodniczący podsumowując miniony rok wyraził ubolewanie, że tak merytoryczne i owocne w treści posiedzenie Rady, którego tematem był rozwój Poznania i aglomeracji poznańskiej odbył się bez uczestnictwa przedstawicieli władzy wykonawczej miasta Poznania. Pan Jacek Silski podziękował wszystkim za obecność i korzystając z okazji złożył członkom Rady serdeczne życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS
w Poznaniu Protokolant: Przemysław Belka

Jacek Silski
Przewodniczący

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Poznaniu