

**PROTOKÓŁ**  
**Nr 24**  
**z obrad Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu**  
**16 marca 2023 roku**

<b>Miejsce obrad</b>	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu
<b>Uczestnicy spotkania</b>	Członkowie Prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, strona samorządowa, strona rządowa
<b>Organizatorzy</b>	Wojewoda Wielkopolski, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
<b>Załączniki</b>	Lista obecności: brak

## 1. Otwarcie posiedzenia

16 marca 2023 roku odbyło się 26. posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Jarosław Lange Przewodniczący Zarządu Regionu Wielkopolska NSZZ "Solidarność" powitał uczestników spotkania członków Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu, następnie przedstawił zaproszonych gości: Wojciecha Jankowiaka – Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego, Paulinę Stochniałek – Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Barbarę Kwapiszewską – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, Liwię Polcyn-Nowak – Dyrektora Wydziału Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Remigiusza Pawelczaka – Prezesa Zarządu Wielkopolskiego Związku Szpitali, Pawła Dopierałę – Wiceprezesa Zarządu Wielkopolskiego Związku Szpitali, Barbarę Wolną – Przewodniczącą Regionu Wielkopolskiego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, Joannę Musiał – Wiceprzewodniczącą Regionu Wielkopolskiego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych. Przewodniczący poinformował zgromadzonych, iż w formule online uczestnikami obrad będą przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia tj. Jakub Bydłoń - Dyrektor Departamentu Dialogu Społecznego i Edyta Gadomska - Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Kadr Medycznych. Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad oraz zaproponował w nim zmiany związane z konieczną przerwą techniczną w celu uzyskania połączenia online z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia. Po uzyskaniu aprobaty zgromadzonych członków Rady przystąpił do realizacji porządku obrad.

## 2. Projekt uchwały w sprawie: Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia w Województwie Wielkopolskim na 2023 rok

**Pani Barbara Kwapiszewska – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu** przedstawiła aktualną sytuację na wielkopolskim rynku pracy. Wskazała, że jest ona określana jako stabilna, a wielkopolska wyróżnia się najniższym bezrobociem w skali kraju, tj. 2,9%. Zwróciła uwagę także na takie kwestie, jak starzenie się społeczeństwa, niski poziom wskaźnika zatrudnienia wśród osób młodych czy stosunkowo wysoki odsetek osób biernych. Przytoczyła jakie podejmowano działania wspierające wzrost aktywności zawodowej i sprzyjające utrzymaniu wysokiej jakości zatrudnienia. Wskazała na aktywizację zawodową osób pozostających bez pracy, a także wzrost i poprawę wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy w ramach inwestycji w edukację i kształcenie ustawiczne. Pani Dyrektor przypomniała, że 2022 rok obfitował w wydarzenia ważne dla polskiej i światowej gospodarki, a wyzwania związane z agresją Rosji na Ukrainę, jak również rosnąca inflacja i zwiększające się koszty życia uwarunkowały zmianę trendów w zatrudnieniu oraz zapotrzebowaniu na nowe kwalifikacje i umiejętności. Opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu dokument, czyli Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia w Województwie Wielkopolskim na 2023 rok profiluje niezbędne działania na rzecz rynku pracy, a także wskazuje na wykorzystanie nowych możliwości i pojawiających się szans na dalszy rozwój w tym zakresie. Na zakończenie wystąpienia Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą do członków WRDS w Poznaniu o wydanie pozytywnej opinii w sprawie Planu.

**Pan Krzysztof Małecki – Forum Związków Zawodowych** powiedział, że jest członkiem Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej i przekazał, że członkowie tego Komitetu wskazują na problem związany z pozyskaniem środków finansowych na aktywizację zawodową osób wykluczonych społecznie. W odpowiedzi Pani Dyrektor poinformowała

o możliwościach pozyskania środków w ramach nowych programów m.in. 6.12. Integracja społeczno-gospodarcza, czy 6.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

**Pan Przewodniczący** podsumowując ten punkt obrad powiedział, iż z uwagi na brak przedstawicieli strony samorządowej głosowanie w sprawie uchwały odbędzie się w trybie głosowania korespondencyjnego.

3. **Sytuacja w służbie zdrowia z uwzględnieniem dwóch tematów szczegółowych, tj.:- sytuacja finansowa placówek służby zdrowia - problem zadłużenia szpitali, - zawirowania w realizacji Ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych - Projekt uchwały w sprawie: zajęcia stanowiska w sprawie niewykonania przez część podmiotów leczniczych ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw.**

**Pani Paulina Stochniałek – Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego** potwierdziła, że różnice pomiędzy wymaganymi a posiadanymi kwalifikacjami pielęgniarek znacznie przekładają się na poziom wynagrodzeń. W Wielkopolsce stosowane są różne rozwiązania wynikające z zastosowania przepisów ww. ustawy związane z wypłatą wynagrodzeń w środowiskach pielęgniarek i położnych. W niektórych placówkach pracownicy złożyli pozwy do sądu w sprawie różnic w wypłatach wynagrodzeń, ale jeszcze nie ma rozstrzygnięć ani wyroków w tym temacie. Pani Marszałek wskazała na ewentualne duże kłopoty dyrektorów szpitali związane z zadłużeniem szpitali po zrealizowaniu wszystkich postulatów pracowników. Zwróciła także uwagę na fakt, iż kształcenie pielęgniarek tylko w systemie szkolnictwa wyższego powoduje, że nowozatrudniona pielęgniarka po studiach ma niejednokrotnie wynagrodzenie wyższe niż pielęgniarka z niższym poziomem wykształcenia ale z trzydziestoletnim stażem. Budzi to wewnętrzny sprzeciw, rodzi napięcia i konflikty.

**Pani Barbara Wolna – Przewodnicząca Regionu Wielkopolskiego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych** poinformowała, jak wygląda sytuacja w wielkopolskich szpitalach w związku z realizacją ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Przewodnicząca wskazała, że problemem jest tzw. wycena punktu i jej niedoszacowanie przez NFZ. Stwierdziła również, że niektórzy pracodawcy mają w szpitalach problem z wypłatą wynagrodzeń zgodnie z ww. ustawą, ale też stosowanie jej wprost prowadzi do nierównego traktowania i do tego, że osoby wykonujące te same obowiązki są inaczej wynagradzane.

**Pan Remigiusz Pawelczak – Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Szpitali** powiedział, że aktualnie szpitale są na etapie sporządzania bilansów i wiele z nich będzie miało niestety ujemny wynik finansowy. Zauważył, że prezesi lub dyrektorzy szpitali niezwykle szanują pracę pielęgniarek i położnych, ale są w trudnej sytuacji i muszą prowadzić politykę oszczędnościową. Wyraził również nadzieję, że nowe propozycje finansowe na 2023 rok uspokoją sytuację.

**Pan Jakub Bydłoń – Dyrektor Departamentu Dialogu Społecznego Ministerstwa Zdrowia** - zauważył, że omawiany na dzisiejszym spotkaniu zakres obowiązywania ustawy obejmuje okres już od 2017 r., kiedy ta ustawa weszła w życie, a głównym problemem, którego dotyczy dyskusja jest przejście z systemu przekazywania środków na wynagrodzenia z systemu

na tzw. PESEL na system włączenia tego do wyceny świadczeń. Przypomniawszy też, że przejście na nowy system rozliczania wynagrodzeń konsultowany i zaakceptowany był przez organizacje przedsiębiorców i pracodawców oraz Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Pan Dyrektor poinformował również, że Prezes Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji po ogłoszeniu informacji przez GUS, dotyczącej przeciętnego średniego wynagrodzenia za rok ubiegły otrzymał zlecenie na przygotowanie nowej wyceny świadczeń. Wskazał też na fakt, iż powiązanie systemu wynagradzania w służbie zdrowia z przeciętnymi wynagrodzeniami w gospodarce narodowej spowoduje, iż wzrosty o charakterze systemowym będą realizowane co roku. Pan Dyrektor zaapelował, aby podmioty lecznicze niezwłocznie przekazywały informacje dotyczące kosztów, co przyczyni się do szybszego przygotowania aktualnej wyceny świadczeń, a tym samym do przekazania środków w adekwatnej wysokości.

**Pan Przewodniczący Jarosław Lange** - powiedział, że podobnie jak w poprzednim punkcie głosowanie w sprawie uchwały i stanowiska odbędzie się w trybie głosowania korespondencyjnego.

#### **4. Projekt uchwały w sprawie: zajęcia stanowiska dotyczącego propozycji zmian w prawie pracy i rozwiązań na czas kryzysu.**

**Przewodniczący** przypomniał, iż w grudniu ubiegłego roku został powołany w tej materii Zespół ds. zmian w prawie pracy i wypracowania rozwiązań na czas kryzysu, który pracował bardzo intensywnie, czego wyrazem jest przygotowany projekt Stanowiska.

**Pan Tomasz Działyński – Pracodawcy RP** powiedział, że opracowany projekt Stanowiska dotyczy uelastyczenia rozliczania czasu pracy w sytuacjach kryzysowych np. związanych z pandemią lub aktualną sytuacją gospodarczą spowodowaną wojną na Ukrainie. Podkreślił, że projekt ten był skonsultowany zarówno z pracodawcami i pracownikami, a ideą jest wprowadzenie zmian w prawie pracy szeroko akceptowanych społecznie, polegających na rozliczaniu czasu pracy w ciągu dwóch lat.

**Pani Edyta Stefanowicz – Pracodawcy RP** wskazała przyczyny, które zdeterminowały pracodawców do szukania rozwiązań legislacyjnych w tym obszarze, związanych z problemami gospodarczymi. Powiedziała, że pracodawcy w celu zachowania miejsc pracy silnie akcentują gwarancje pracownicze, a szczegółowa regulacja w tym zakresie mogłaby być zapisana na poziomie porozumienia pracowników i pracodawców w danym zakładzie pracy.

**Pan Przewodniczący Jarosław Lange** podkreślił, że żyjemy w trudnych czasach i dla każdego pracownika i dla każdego pracodawcy utrzymanie zakładu pracy, miejsc pracy jest rzeczą fundamentalną. Oczywiście z punktu widzenia pracownika wydłużenie okresu rozliczeniowego do dwóch lat pracy nie jest rzeczą dobrze widzialną, ale jeżeli z drugiej strony możemy uratować miejsca pracy, zakład pracy, to wydłużenie okresu rozliczania czasu pracy, oczywiście na czas określony, zapisane w formule układu zbiorowego pracy porozumienia i dialogu na poziomie zakładu pracy należy rozważyć. Drugą niezwykle ważną rzeczą jest promowanie autonomicznego dialogu pomiędzy pracownikami, związkami zawodowymi, a pracodawcami i zapisywanie tych ustaleń w formule układu zbiorowego pracy. Ponownie przypomniał, iż przyjęcie tego Stanowiska może odbyć się w trybie głosowania korespondencyjnego.

**Pan Przemysław Rzepecki – NSZZ Solidarność** – powiedział, że ważne jest, aby takie uregulowania zapisane były w aktach wyższych, w ustawach, z których można byłoby skorzystać, a nie „straszyć” pracowników zapisami Regulaminów w zakładzie. Istotne jest

również to, aby świadomość tych przepisów była powszechna, a pomiędzy pracodawcami i pracownikami prowadzony był dialog, który tak dobrze wychodzi nam w Wielkopolsce.

**Pan Bernard Niemiec – Przewodniczący Zarządu Regionu Wielkopolska Południowa NSZZ „Solidarność”** – zakwestionował zapisy projektu stanowiska związane z ustaleniem wydłużonego okresu rozliczeniowego. Zauważył, iż zgodnie z art. 129 § 1 kodeksu pracy okres rozliczeniowy to 4 miesiące, więc sformułowany w projekcie stanowiska okres dwóch lat jest w tym zakresie kompletnie nieczytelny. Przekazał, że Wojewódzka Rada Rynku Pracy w Poznaniu wystąpiła już z podobnym stanowiskiem do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i otrzymała odpowiedź, że nie ma planów wydłużania okresu rozliczeniowego, a aktualne zapisy kodeksu pracy w tym temacie są wystarczające. Ponadto zaproponował, aby autorzy projektu stanowiska zwrócili się do Państwowej Inspekcji Pracy w Poznaniu i uzyskali informację dotyczącą ilości podmiotów, gdzie wydłużony jest okres rozliczeniowy do 12 miesięcy. Zauważył, że być może rozwiązanie to nie jest zbyt powszechnie stosowane i nie należy wnioskować o rozwiązania jeszcze bardziej wydłużające okres rozliczeniowy.

Drugą kwestią jest to jak zapewnić bezpieczeństwo tam gdzie nie funkcjonują związki zawodowe, tam gdzie nie funkcjonuje Regulamin Pracy, gdyż jest on obowiązkowy dopiero od ilości 50 pracowników. Jak uregulować kwestie z reprezentacją załogi? Pan Przewodniczący wyraził obawy, iż przyjęcie takiego rozwiązania z tak długim okresem rozliczeniowym może poważnie zachwiać budżetami domowymi pracowników, ponieważ pracodawca wypłaca wynagrodzenie za pracę wykonaną. W nawiązaniu do powyższego i po uzyskaniu opinii Zarządu Regionu w Wielkopolsce Południowej Pan Przewodniczący wyraził negatywny głos w sprawie podjęcia stanowiska w tej formie.

**Pan Przewodniczący** podziękował uczestnikom za wszystkie głosy w dyskusji i zakończył posiedzenie.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu  
Katarzyna Jędrys

Jarosław Lange

Przewodniczący  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
w Poznaniu