

PROTOKÓŁ

Nr 36

z obrad Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu

18 grudnia 2025 roku

Miejsce obrad	Sala Posiedzeń nr 2, UMWW
Uczestnicy spotkania	Członkowie Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, strona samorządowa, strona rządowa
Organizatorzy	Związek Rzemiosła Polskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności

18 grudnia 2025 roku odbyło się 36. posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący WRDS Pan Tomasz Wika, Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego, który powitał uczestników spotkania – członków Rady oraz zaproszonych gości.

**Pan Przewodniczący** przedstawił porządek obrad, który został rozszerzony o punkt dotyczący zwiększenia puli środków na refundację ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom do poziomu faktycznych potrzeb. Poinformował też o piśmie Pana Jacka Silskiego (Konfederacja Lewiatan), zawierającego propozycje tematów dla WRDS w Poznaniu na rok 2026. Jednocześnie zaznaczył, że jest to pierwsze i ostatnie posiedzenie plenarne Rady pod jego przewodnictwem, gdyż w kolejnym roku przewodniczenie przejmuje strona rządowa w osobie Pani Agaty Sobczyk Wojewody Wielkopolskiej. Następnie zaproponował przejście do głównego punktu programu, czyli informacji dotyczącej bezpieczeństwa publicznego oraz działań w tym zakresie ze strony instytucji publicznych: rządowych i samorządowych, w celu zabezpieczenia społeczeństwa na wypadek ew. działań wojennych.

**Pan Marcin Karpiński** – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – przedstawił zagadnienie dotyczące realizacji programu ochrony ludności i obrony cywilnej. To wspólne zadanie strony rządowej i samorządowej zainicjowane w roku 2025. W kolejnym roku program będzie kontynuowany. Są przygotowywane nowelizacje dotyczące samego programu, w szczególności rozwiązań w zakresie prawa zamówień publicznych, żeby pewne rozwiązania uprościć i przyspieszyć. Prawie 170 mln zł. przelane zostało na konta samorządów na różnego rodzaju zadania, w następujących obszarach: obiekty zbiorowej ochrony, zapewnienie ciągłości i logistyka, rozwój podmiotów ochrony ludności, edukacja i szkolenia, bezpieczna łączność państwowa i korpus obrony cywilnej. W najbliższym czasie na samorzady zostaną nałożone nowe, takie jak: planowanie obiektów zbiorowej ochrony (konceptcje, projekty budowlane) i ich budowa; przeglądy i modernizacja obiektów istniejących, analiza opłacalności poszczególnych koncepcji, a także kwestia nadawania przydziałów mobilizacyjnych do obrony cywilnej, które następnie przekazywane będą do realizacji podmiotom prywatnym. Przedsiębiorstwa, które świadczą usługi na rzecz samorządów będą musiały wskazać osoby niezbędne czyli tzw. kadrę kluczową do zapewnienia funkcjonowania firmy, używając do tego odpowiednich form mobilizacji. Mówca przypomniał też, że zgodnie z ustawą o ochronie ludności, nadzór wojewody dotyczy tylko zadań zleconych, a nie zadań własnych JST.

**Pan Krzysztof Kołcz** – Dyrektor Biura Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – przedstawił zadania administracji publicznej w czasie zagrożenia bezpieczeństwa państwa oraz wojny. Są to: organizacja i planowanie ćwiczeń z ochrony ludności cywilnej, prowadzenie szkoleń w tym zakresie oraz zapewnienie funkcjonowania Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu na czas wojny. Podkreślił, że głównym zadaniem administracji publicznej w sytuacji zagrożenia i w czasie wojny jest zapewnienie bytu ludności cywilnej poprzez zapewnienie utrzymania dochodów, ochrony zdrowia, edukacji, zakwaterowania, zabezpieczenia w żywność, w energię elektryczną, w paliwo i w wodę jak również zapewnienie bezpieczeństwa w rejonach objętych ewakuacją ludności, a także powiadamianie, ostrzeganie i alarmowanie. W sytuacji wojny może się też pojawić zagrożenie ze strony zorganizowanych grup przestępczych dokonujących napadów na instytucje publiczne, finansowe, czy na obywateli, a także zagrożenie patologiami społecznymi.

**Pan Marek Woźniak** – strona samorządowa – zauważył, że podział kompetencji w zakresie zarządzania kryzysowego jest właściwie dobrany do statusu urzędu wojewody i marszałka. Poprosił też Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu o rozszerzenie informacji dotyczącej środków finansowych przeznaczonych na zakupy w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Zapytał też, czy istnieją regulacje dotyczące przejmowania prywatnej własności na miejsca schronienia i jakie będzie władztwo organów rządowych w stosunku do niej.

**Pan Marcin Karpiński** wyjaśnił, że duża część to zakupy pomniejsze nie wymagające procedury przetargowej. Druga grupa to agregaty, beczkowozy, paczkowarki do wody. Oprócz zakupów ważne są też przeglądy czyli inwentaryzacja posiadanych już rzeczy. Przejmowanie prywatnej własności na miejsca schronienia jest możliwe w drodze porozumienia ale koszty ponosić będzie samorząd. Innym sposobem jest tzw. dual-use czyli budynki podwójnego przeznaczenia, np. hale sportowe, baseny, parkingi. Wówczas w ramach programu jest możliwość pokrycia tej różnicy kosztu między budową obiektu schronienia, a różnicą wynikającą z kosztów dostosowania obiektu do miejsca doraźnego schronienia.

**Pan Sławomir Jankiewicz** – Związek Przedsiębiorców i Pracodawców – zadał pytanie czy w programach uwzględniony jest napływ ludności z terenów objętych działaniami wojennymi, a w konsekwencji wzrost ludności w Wielkopolsce?

**Pan Zbigniew Bachta** – Konfederacja Lewiatan – zapytał, czy przewidywana jest relokacja zakładów pracy?

**Pan Marcin Karpiński** odpowiedział, że są to informacje niejawne. Co do infrastruktury krytycznej są plany zapewnienia ciągłości funkcjonowania.

**Jakub Michałowski** – Pracodawcy RP – zadał pytanie odnośnie długoterminowego finansowania. Czy jest możliwość żeby samorzady otrzymały środki na utrzymanie budynków szczególnie tych z miejskim wskaźnikiem G.

**Pan Marcin Karpiński** odpowiedział, że jest taka możliwość, ale tak jak wcześniej było powiedziane nie w całości, jedynie w układzie dual-use.

**Pani Elżbieta Aleksandrowicz** – Ogólnopolski Porozumienie Związków Zawodowych – zapytała co z kredytami w sytuacji, gdy w wyniku działań wojennych ludzie straciliby pracę.

**Pan Marcin Karpiński** odpowiedział, że w czasie wojny istnieje możliwość ograniczenia czy zawieszania pewnych przepisów na poziomie centralnym.

**Pan Mariusz Wiśniewski** – Dyrektor Generalny Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – podkreślił jak ważna, w związku z powyższym jest organizacja obrony cywilnej, która zabezpiecza funkcjonowanie nie tylko administracji publicznej ale też całej gospodarki i przedsiębiorstw.

**Pan Przewodniczący** rozpoczął drugi temat spotkania czyli kwestię refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom i przedstawił pokrótce problematykę. Chodzi o zaniepokojenie i sprzeciw wobec działań podjętych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwo Finansów w kontekście finansowania praktycznej nauki zawodu w dualnym modelu kształcenia. Decyzja o wstrzymaniu zawierania umów o refundację wynagrodzeń młodocianych pracowników ze środków Funduszu Pracy jest nieostrożna i stawia pod znakiem zapytania ciągłość procesu kształcenia zawodowego (w Wielkopolsce obecnie szkoli się ponad 20 000 młodocianych pracowników).

**Pan Maciej Całka** – Związek Rzemiosła Polskiego – uzupełnił, iż projekt ustawy budżetowej na 2026 rok, przewiduje na ten cel kwotę 900 mln zł, co oznacza obniżenie limitu o 100 mln zł względem roku bieżącego. Jest to wartość rażąco niewystarczająca, która nie pokrywa realnego zapotrzebowania i nie uwzględnia skali zainteresowania kształceniem dualnym. Działania te wprowadzają niepewność wśród małych i średnich przedsiębiorstw, w tym w środowisku rzemieślników, które są głównymi podmiotami realizującymi praktyczną naukę zawodu. Decyzje te mogą prowadzić do natychmiastowych i długofalowych negatywnych skutków, do których należą ograniczenie dostępności kształcenia, demotywacja młodzieży i zagrożenie dla rynku pracy. Dlatego warto by Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Poznaniu wezwała do natychmiastowego odblokowania umów aby zapewnić ciągłość procesu kształcenia i dać gwarancję pracodawcom. Wspieranie praktycznej nauki zawodu jest inwestycją, a nie kosztem. Oszczędności kosztem edukacji młodzieży są działaniem krótkowzrocznym i szkodliwym dla przyszłości polskiej gospodarki.

**Pan Jarosław Lange** – NSZZ „Solidarność” – powiedział, że środki na ten cel płyną z Funduszu Pracy, który jest funduszem celowym, na który składają się wszyscy pracodawcy, zatem nie powinno być problemu z uruchomieniem tych środków. Poparł też celowość podjęcia stanowiska w tej sprawie.

**Pan Wojciech Kruk** – Pracodawcy RP – również wyraził poparcie i zaproponował przegłosowanie stanowiska, jeżeli nie ma głosów przeciwnych, w takiej formie w jakiej zostało przygotowane.

**Pan Marszałek** zauważył, że w pierwotnej wersji pisma pojawiły się sformułowania trudne do zaakceptowania.

**Pan Zbigniew Bachta** dodał, że z punktu widzenia małego przedsiębiorcy pracownik młodociany jest kosztem. Zatem brak dotacji oznacza w praktyce rezygnację z takiego pracownika.

/W wyniku dyskusji ustalono, że stanowisko nie będzie głosowane w trybie obiegowym, tylko na posiedzeniu Rady, a kontrowersyjne sformułowania zostaną skorygowane.

W konsekwencji Rada, przy jednym głosie wstrzymującym, podjęła stanowisko w sprawie zwiększenia puli środków na refundację ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom do poziomu faktycznych potrzeb./

**Pan Przewodniczący** poinformował, że kolejne plenarne posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu – w roku 2026 – odbędą się pod przewodnictwem strony rządowej.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu  
Przemysław Belka

Tomasz Wika

Przewodniczący  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
w Poznaniu