

PROTOKÓŁ
Nr 30
z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu
2 marca 2023 roku

Miejsce obrad	Sala nr 2, UMWW
Uczestnicy spotkania	członkowie prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, strona samorządowa,
Organizatorzy	NSZZ „Solidarność”, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności

2 marca 2023 roku odbyło się 30. posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący WRDS Pan Jarosław Lange Przewodniczący Zarządu Regionu Wielkopolska NSZZ "Solidarność", który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

Pan Przewodniczący poinformował, że głównym tematem tego spotkania będzie dyskusja ws. porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS w Poznaniu zaplanowanego na 16 marca br. Wcześniej jednak zaproponował by rozważyć zmianę w Regulaminie WRDS dotyczącą kwestii spisywania protokołów.

Mówca przytoczył brzmienie paragrafu 17:

„Przebieg posiedzenia Rady i zespołu rejestruje się za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk”

oraz paragrafu 18:

„1. Z posiedzenia Rady, prezydium Rady i zespołu sporządza się protokół zawierający:

- 1) porządek posiedzenia;
- 2) imienną listę uczestników;
- 3) streszczenie wystąpień;
- 4) treść uchwał, opinii i stanowisk”.

Zmiana, którą zaproponował miałyby dotyczyć tylko punktu 3 czyli streszczenia wystąpień, które można zastąpić formą elektroniczną, ponieważ i tak każde posiedzenie prezydium, plenarne i zespołu jest rejestrowane w formie nagrania. Pozostałe punkty pozostałyby bez zmian. Z jednej strony będzie to ułatwienie dla obsługi WRDS, a z drugiej pozwoli uniknąć potencjalnych „reklamacji” wypowiedzi członków poszczególnych gremiów. Jak wiadomo, im bardziej dyskusyjna tematyka, im bardziej ożywiona polemika, tym trudniejsze jest precyzyjne protokołowanie w tradycyjnej formie.

Pan Wojciech Kruk – Pracodawcy RP – powiedział, że odpowiada mu obecna, tradycyjna forma protokołów. Można ewentualnie dodać w regulaminie, że w sensie formalnym obowiązujące są wypowiedzi zarejestrowane elektronicznie.

Pan Antoni Odzimek – Związek Rzemiosła Polskiego – dodał, że członkowie Rady są desygnowani przez swoje organizacje centralne. W tym kontekście protokół jest niezmiernie ważny, bo stanowi zapis aktywności członków Rady, będąc zarazem jej łatwo dostępnym dowodem. Jest to dobra formuła, która obowiązuje od początku powstania instytucji dialogu.

Pan Marek Woźniak – Marszałek Województwa Wielkopolskiego – powiedział, że można to ująć kompromisowo. Można zapisać w protokole kto zabierał głos ale bez cytowania tych wypowiedzi i dodać, że pełen zapis dostępny jest w wersji elektronicznej. W ten sposób uzyskuje się skrócenie zapisu protokołu, a jednocześnie eliminuje niebezpieczeństwo uznania zapisanej przez protokolanta wypowiedzi za cytata. Poinformował, że sam pozwolił sobie ostatnim razem poprawić fragment swojej wypowiedzi w protokole, dlatego że użył skrótu myślowego, na podstawie którego ktoś mógłby przypisać mu złe intencje, których w rzeczywistości nie było.

Pan Przewodniczący zgodził się z Panem Marszałkiem i zaproponował następującą formę protokołu: porządek obrad czyli punkty programu, potem pod każdym punktem wypisane osoby, które zabierały głos oczywiście bez cytowania wypowiedzi, następnie treści uchwał, opinii, stanowisk i innych decyzji danego gremium i do tego dołączona elektroniczna wersja nagrania. Wówczas byłaby to czytelna informacja. Każdy kto chce wrócić do swojej wypowiedzi może przyjść do obsługi WRDS i posłuchać fragmentu nagrania. Mówca zapytał, czy odnośnie tego rozwiązania jest zgoda.

Pan Antonii Odzimek powiedział, że po uwzględnieniu zgłoszonych poprawek to dobre rozwiązanie. Warunkiem jednak jest ujmowanie w protokole osób zabierających głos.

/Ustalono, że Biuro Prawne UMWW przeprowadzi analizę propozycji zmian w Regulaminie WRDS pod kątem zgodności z przepisami prawa. W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia punkt trafi pod obrady kolejnego posiedzenia plenarnego WRDS./

Następnie **Pan Przewodniczący** przeszedł do kolejnego tematu czyli podsumowania prac Zespołu ds. zmian w prawie pracy i wypracowania rozwiązań na czas kryzysu. Powiedział, że w krótkim czasie udało się przygotować pewną formę nowelizacji Kodeksu Pracy polegającą na uelastycznieniu czasu pracy przy jednoczesnej ochronie miejsc pracy. Powstał w ten sposób projekt roboczy stanowiska przygotowany do procedowania przez Radę.

Pan Marszałek zapytał jaka jest idea tego projektu.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jeżeli uruchomiony zostałby projekt nowelizacji Kodeksu Pracy to w konsekwencji w ramach porozumień pomiędzy zarządami firm a związkami zawodowymi, jak również w ramach układu zbiorowego pracy, będzie możliwość zmiany czasu rozliczeniowego pracy, na zasadzie jego uelastycznienia. Celem tego ma być utrzymanie na rynku zarówno firm, jak i miejsc pracy w czasach kryzysu.

Według **Pana Wojciecha Kruka**, nie warto czekać z wypracowanym przez Zespół stanowiskiem tylko należy rozesłać je do Rady Dialogu Społecznego i pozostałych WRDS-ów. Zwłaszcza, że ideą tego projektu jest stworzenie możliwości wprowadzenia takiego rozwiązania, a nie jego przymus, zatem musi to wynikać z porozumienia pomiędzy reprezentacją związków pracowników, a pracodawcą. Podał przykład Czech i Słowacji, gdzie elastyczność rozliczania czasu pracy sięga nawet 3 lat.

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt przygotowany przez Zespół jest stanowiskiem o charakterze wolitywnym, pokazującym jedynie kierunek proponowanych zmian. Nie jest to projekt nowelizacji Kodeksu Pracy w postaci konkretnych zapisów prawnych.

Pan Marszałek zgodził się, żeby nie czekać z upublicznieniem stanowiska. Doświadczenia okresu kryzysu są świeże w pamięci, za chwilę możemy o nich zapomnieć. Ten rodzaj podejścia do elastycznego czasu pracy mającego na celu ochronę miejsc pracy jest istotny w oparciu o doświadczenia, które dało się wówczas zaobserwować. Jednym z najlepszych przykładów są lotniska. Kryzys covidowy spowodował, że zwolniono tysiące pracowników lotnisk. Później, po ustaniu pandemii i powrocie fali podróży okazało się, że lotniska mają problem z normalną obsługą pasażerów i nie są w stanie z rynku tych pracowników odzyskać. Może być to przykład inspirujący do działania na rzecz uelastycznienia rozliczania czasu pracy.

Pan Jacek Silski – Konfederacja „Lewiatan” – zauważył, że trzeba patrzeć na pozycję konkurencyjną Polski. Mając nadzieję na przesunięcie kierunków produkcyjnych z Chin do Europy środkowo-wschodniej można wydedukować, że potencjalni inwestorzy będą porównywali również takie elementy jak elastyczny czas pracy w poszczególnych krajach regionu. Dlatego warto procedować projekt tego stanowiska, być może dzięki temu nasza pozycja na rynku pracy będzie lepsza.

Pan Przewodniczący poinformował, że będzie to jeden z punktów najbliższego posiedzenia plenarnego WRDS.

Pan Antoni Odzimek – Związek Rzemiosła Polskiego – podkreślił, że wypracowany materiał powinien być czytelny, precyzyjny i chroniący zarówno pracodawców, jak i pracobiorców.

Pani Swietłana Walczak – Federacja Przedsiębiorców Polskich – zauważyła, że po to powstał Zespół ds. zmian w prawie pracy i wypracowania rozwiązań na czas kryzysu, by stworzył prawne rozwiązania chroniące obie strony. Również zgodziła się, że nie warto czekać z upublicznieniem stanowiska.

Pan Przewodniczący podsumowując poinformował, że pozostałymi punktami porządku obrad plenarnego posiedzenia WRDS będą: projekt uchwały w sprawie Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia w Województwie Wielkopolskim na 2023 rok, a także sytuacja w służbie zdrowia z uwzględnieniem dwóch tematów szczegółowych, tj.

- sytuacji finansowej placówek służby zdrowia - problem zadłużenia szpitali,
- zawiowań w realizacji Ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu
Przemysław Belka

Jarosław Lange

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Poznaniu