

PROTOKÓŁ
Nr 29
z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu
2 lutego 2023 roku

Miejsce obrad	Sala 723, UMWW
Uczestnicy spotkania	członkowie prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, strona samorządowa, strona rządowa
Organizatorzy	NSZZ „Solidarność”, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności

2 lutego 2023 roku odbyło się 29. posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący WRDS Pan Jarosław Lange Przewodniczący Zarządu Regionu Wielkopolska NSZZ "Solidarność", który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

Pan Przewodniczący przedstawił program spotkania, który został zaakceptowany. Ponieważ posiedzenia Rady zgodnie z ustawą *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* odbywają się przynajmniej raz na kwartał, zaproponował, by ustalić harmonogram spotkań na bieżący rok, nie wykluczając spotkań poza wskazanymi datami, jeżeli sytuacja nadzwyczajna będzie tego wymagała.

[W wyniku dyskusji ustalono następujące terminy obrad WRDS w Poznaniu:

2 marca 2023 r. – Prezydium
16 marca 2023 r. – posiedzenie plenarne
1 czerwca 2023 r. – Prezydium
15 czerwca 2023 r. – posiedzenie plenarne
7 września 2023 r. – Prezydium
21 września 2023 r. – posiedzenie plenarne
7 grudnia 2023 r. – Prezydium
14 grudnia 2023 r. – posiedzenie plenarne]

Pan Przewodniczący omówił też kwestie bieżącej korespondencji i spraw w okresie od ostatniego posiedzenia WRDS. Poinformował, że 17 stycznia br. w trybie obiegowym została podjęta uchwała Nr 29/2022 w sprawie: *zajęcia stanowiska w sprawie taryfikacji stawek opłat za wodę i ścieki pobieranych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne*. W tym samym czasie podobne stanowisko podjęte zostało przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego w Kielcach. Powiedział też, że 23 stycznia odbyło się pierwsze posiedzenie *Zespołu ds. zmian w prawie pracy i wypracowania rozwiązań na czas kryzysu*, a kolejne zaplanowane zostało na 15 lutego br. Oznajmił też, że na mocy porozumienia między organizacjami związkowymi i pracodawców został wypracowany dokument ws. nowelizacji ustawy *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu*. Ważniejsze postulaty w nim zawarte dotyczą tego, by wszystkie wnioski o znaczeniu krajowym, które przekazywane są z WRDS-ów były rozpatrywane, przekazywane odpowiednim zespołom Rady Dialogu Społecznego i dalej procedowane, z czym wcześniej bywały problemy. Ponadto by powołana została generalna dyrekcja Rady Dialogu Społecznego w celu uniezależnienia RDS od któregośkolwiek z ministerstw.

Pan Przewodniczący zasugerował by jednym z tematów najbliższego posiedzenia plenarnego WRDS była służba zdrowia.

Pan Michał Zieliński – Wojewoda Wielkopolski – potwierdził, że padła taka propozycja z jego strony podczas grudniowego posiedzenia WRDS w Poznaniu.

Pan Marek Woźniak – Marszałek Województwa Wielkopolskiego – powiedział, że zarówno temat, jak i czas jego podjęcia jest odpowiedni. Ponieważ problem pielęgniarek i położnych, jeśli nie nastąpią dodatkowe transfery środków finansowych, będzie się pogłębiał. Należałoby

poprosić o głos stronę społeczną i przedstawicieli dyrekcji szpitali albo samorządów nadzorujących szpitale. Najbardziej bolesna sytuacja jest w powiatach, które są najbardziej narażone na zachwiania finansowe.

Pan Michał Zieliński zaproponował, by do wskazanych przez Pana Marszałka stron doprosić przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Przewodniczący zasugerował obecność przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.

Pan Zbyszko Pawlak – Business Centre Club – powiedział, że ustawa z dnia 8 czerwca 2017 r. *o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych w zakresie podwyżek wynagrodzeń* powstała jako odpowiedź na zbyt niskie wynagrodzenia w służbie zdrowia, w szczególności w kadrze pielęgniarskiej. Jednak nie ma ona odwzorowania w Kodeksie Pracy i na rynku pracy. Normalnie jest tak, że pracownik otrzymuje wynagrodzenie zgodne ze stanowiskiem jakie obejmuje oraz przydzielonym zakresem obowiązków. Nie powinno być tak, że wraz ze zdobyciem wyższego poziomu wykształcenia automatycznie wzrasta pensja. Dlatego w obecnej sytuacji trzeba będzie szukać konsensusu jak zmodyfikować tę ustawę, co nie będzie łatwe.

Pan Marek Woźniak powiedział, że zachodzą tu dwa zjawiska. Jedno, że regulacja dotycząca minimalnego wynagrodzenia jest powszechnie obowiązująca dla wszystkich. A drugie, że oczekiwania płacowe położnych/pielęgniarek mają się nieadekwatnie do możliwości finansowych szpitali. Bywa, że w danym szpitalu pracuje dziesięć pielęgniarek z wyższym wykształceniem, ale tylko dwie pracują na stanowiskach wymagających kompetencji związanych z wyższym wykształceniem. Zatem praca ośmiu z nich nie jest bezwzględnie związana z ich wykształceniem, mogłyby mieć niższe kwalifikacje, ale są wyżej opłacane bo mają dyplom. W związku z tym dyrektor placówki wypowiada umowy o pracę tym ośmiu pielęgniarkom proponując im niższe warunki płacowe adekwatne do realnych czynności zawodowych jakie wykonują w szpitalu i w tym momencie pojawia się problem. Gdyby środków finansowych było dość to by nie było problemu, a tak szpitale różnie radzą sobie z tą sytuacją.

Pan Przewodniczący zgodził się, że służba zdrowia to spory problem. Nie dotyczy tylko sytuacji pielęgniarek bo ta ustawa i rozporządzenie dotyczące płacy minimalnej mówi również o personelu niemedycznym. Są jeszcze dwa inne aspekty tej sprawy. Pytanie co z placówkami medycznymi niepublicznymi, które wykonują również usługi w obszarze medycznym, a sytuacja ich (z powodu innych stawek za prąd i gaz) jest jeszcze gorsza. I co z pielęgniarkami pracującymi w Domach Pomocy Społecznej, które nie są objęte ww. ustawą. Problemów jest więcej ale na posiedzenie plenarne należałoby wyłonić jeden temat dotyczący sytuacji finansowych poszczególnych placówek służby zdrowia i kwestii wynagrodzeń. Warto poprosić wszystkie strony, które mogą się wypowiedzieć, stronę pracodawców, stronę związkową, ale również NFZ, czy Ministerstwo Zdrowia. Dobrze byłoby z dużym wyprzedzeniem wysłać zaproszenia.

W punkcie „Wolne głosy” **Pan Przewodniczący** zasygnalizował, że jeżeli weszłyby w życie zmiany postulowane w ww. dokumencie dotyczącym nowelizacji ustawy *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu*, to WRDS-y opiniowałyby projekty uchwał na poziomie sejmików, co skutkowałoby zupełnie inną formułą pracy Rady. Byłaby to dodatkowa olbrzymia ilość zadań choćby z tego względu, że trzeba byłoby się do tych wszystkich projektów uchwał odnosić, a wówczas ilość pracy WRDS-ów znacząco by się zmieniła.

Pan Marszałek wskazał na jeden temat, niekończenie na posiedzenie plenarne. Chodzi mianowicie o kwestię energetyki jądrowej. To wielka szansa dla Wielkopolski ale już czas by zacząć publiczną dyskusję w obszarze tego zagadnienia. Bo nie można zakładać powszechnej akceptacji dla tej idei. Wprawdzie ogólnie społeczeństwo jest „za” ale niekoniecznie w danej lokalizacji. W Wielkopolsce jeśli się podejmie dialog z ludźmi, racjonalnie wytłumaczy, pokaże się jakie są elementy zabezpieczenia przed zdarzeniami losowymi to społeczeństwo będzie w stanie to zaakceptować, ale trzeba rozmawiać. Tymczasem niewiele się w tym temacie dzieje. Może też Pan Wojewoda wzięłyby to pod uwagę i spróbował przekazać te informacje, żeby taki dialog strona rządowa uwzględniła w scenariuszu czy harmonogramie działań. Generalnie jako Wielkopolska jesteśmy „na tak”, a lokalizacja – co wiadomo od lat, ze względu na infrastrukturę przesyłową, środowisko akceptujące energetykę, czy zasoby fachowców – jest dobrym wyborem.

Pan Jacek Silski – Konfederacja „Lewiatan” – potwierdził, że problem jest bardzo delikatny. Dlatego powinniśmy jako Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w tym roku i w kolejnych latach monitorować sytuację i trzymać rękę na pulsie. W ogóle do tematu, szczególnie na szczeblu rządowym, trzeba podejść fachowo i przygotować odpowiednią kampanię informacyjną. Dodał też, że Polska robi obecnie wielki biznes z Koreą Pd., zarówno w sferze militarnej, jak i energetycznej. Jednak eksport od nas do Korei Pd. w ostatnich latach wzrósł tylko o 10%, a ich eksport do Polski o 100%. Wielkopolska, jako jedno z głównych regionalnych zapleczy rolniczych ma szansę w tej wymianie stać się głównym dostawcą naszych wyrobów na rynki koreańskie. Może warto wzmocnić współpracę gospodarczą na tej linii.

Pan Wojciech Kruk – Pracodawcy RP – zgodził się z przedmówcami, że kampania informacyjna powinna uwzględniać oswojenie tematu ze społeczeństwem poprzez wizytację w terenie grup specjalistów, którzy w racjonalny sposób przedstawiliby problematykę zagadnienia.

Pan Marek Woźniak odparł, że relacje i współpraca z regionem partnerskim w Korei Pd. przebiegają dobrze. Postrzegamy się partnersko nie tylko w przypadku zakupów broni ale również w kwestiach energetycznych. Jeśli zaś chodzi o dialog ws. energetyki jądrowej to ktoś musi dać sygnał do rozpoczęcia rozmów z mieszkańcami i uruchomienia całej kampanii.

Pan Antonii Odzimek – Związek Rzemiosła Polskiego – powiedział, że opinia społeczna jest wyjątkowo wrażliwa i podzielona. Przekonać ludzi może być trudno. Pytanie też czy uzyskana opinia ma być ostateczną do podjęcia działań.

Pan Wojewoda zauważył, że Wielkopolska jest pozytywnie postrzegana przez stronę koreańską choćby przez pryzmat poczynionych tu inwestycji, np. przez firmę Samsung we Wronkach. Powiedział, że oprócz dużej elektrowni jądrowej, planowane są też mniejsze elektrownie, które mają szansę zaistnieć wcześniej, niż ta duża w Pątnowie. Na pewno dyskusja jest potrzebna. Mamy obecnie dobry moment dla zaistnienia energetyki jądrowej z punktu widzenia akceptacji społecznej, która wzrosła z ok. 60% do ok. 80%. Nie mniej edukacja i świadomość społeczna w tym zakresie jest bardzo ważna.

Pan Zbyszek Pawlak przypomniał, że rząd zrobił już pierwszy krok w tym kierunku w postaci uruchomionej kampanii społeczno-reklamowej. Nie trzeba też badać opinii społecznej w całej Polsce, wystarczy tylko w miejscach potencjalnych lokalizacji inwestycji. Warto tworzyć monitoring w celu polemizowania z obawami społeczeństwa.

Pani Hanna Czerniak – Ogólnopolski Porozumienie Związków Zawodowych – zgodziła się z przedmówcami, że kampania informacyjna powinna być przemyślana, a podejście do tematu

w pełni profesjonalne lecz delikatne. Można przewidzieć, że przy okazji tematu skorzystają przeróżne stowarzyszenia ekologiczne, które będą chciały w ten sposób zaistnieć.

Pan Przewodniczący podsumował, że bez wątplenia kwestia bezpieczeństwa energetycznego kraju jest ważna dla wszystkich, zarówno dla rządzących jak i społeczeństwa. Wychodzimy z węgla jako źródła energii, OZE nie jest w stanie zapewnić całości zapotrzebowania, zatem energetyka jądrowa wydaje się być niezbędna. Zauważył też, że czas budowy elektrowni jądrowej o dużej mocy jest długi i może dotyczyć nawet kilku kolejnych rządów. Zatem cały proces informacji, konsultacji społecznych nie może sprowadzać się tylko do lokalnego działania. Ponadto kiedy w ubiegłym wieku budowane były takie elektrownie np. we Francji to lokalna społeczność zyskiwała na tym dodatkowo w postaci nowych dróg, szkół, przedszkoli etc., co zwiększało przekonanie społeczne do inwestycji. Warto się nad tym zastanowić.

Pan Zbyszko Pawlak zwrócił uwagę na kwestię produkcji półprzewodników, jako temat o wielkim znaczeniu dla gospodarki. W kontekście potencjalnej chińskiej inwazji na Tajwan szczególnie ważne staje się stwarzanie warunków uwzględniających przeniesienie części produkcji do Europy.

Pan Przewodniczący podziękował członkom Prezydium za obecność, za dyskusję i na tym zakończył spotkanie.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu
Przemysław Belka

Jarosław Lange

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Poznaniu