

PROTOKÓŁ
Nr 31
z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu
1 czerwca 2023 roku

Miejsce obrad	Sala Widokowa, UMWW
Uczestnicy spotkania	członkowie prezydium Rady – przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców,
Organizatorzy	NSZZ „Solidarność”, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności

1 czerwca 2023 roku odbyło się 31. posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia dokonał Przewodniczący WRDS Pan **Jarosław Lange** Przewodniczący Zarządu Regionu Wielkopolska NSZZ "Solidarność", który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który został zaakceptowany. Następnie poinformował zebranych o pracach zespołów WRDS w Poznaniu oraz o sprawach wynikających z bieżącej korespondencji.

/W toku dyskusji ustalono by korespondencję wpływającą od innych WRDS-ów przekazywać mejlowo do wiadomości wszystkim członkom Prezydium/

W kolejnym punkcie podjęto temat bezpieczeństwa energetycznego Wielkopolski.

Pan Przewodniczący poinformował o spotkaniu m.in. z prezesem Zarządu Enea SA Panem Pawłem Majewskim, podczas którego poruszone zostały następujące zagadnienia:

- transformacja energetyczna Wielkopolski wschodniej,
- Odnawialne Źródła Energii i problem przesyłowości sieci,
- ceny energii,
- budowa małych reaktorów energetyki jądrowej w Wielkopolsce,
- miks energetyczny,
- samochody elektryczne,
- środki unijne przeznaczone na bezpieczeństwo energetyczne.

Pan Krzysztof Małecki – Forum Związków Zawodowych – zauważył, że wspomniane zagadnienia wpisują się w tematykę częściowo poruszaną już wcześniej na posiedzeniach Rady. Zasugerował, by spośród wymienionych aspektów bezpieczeństwa energetycznego Wielkopolski skupić się na jednym, który omówiony zostanie na posiedzeniu plenarnym.

Pan Zbyszko Pawlak – Business Centre Club – podkreślił znaczenie odpowiednio dobranego miks energetycznego oraz cen energii z poszczególnych źródeł w kontekście konkurencyjności polskiej gospodarki. Dodał też, że małe elektrownie atomowe łatwiej ulokować i szybciej zbudować, ale cena produkowanej w nich energii może być wyższa.

Pan Tomasz Działyński – Pracodawcy RP – zapytał, czy tematyka spotkania plenarnego dotyczyć ma tylko energii elektrycznej, ponieważ w bezpieczeństwo energetyczne regionu wpisują się też inne nie mniej ważne jej źródła jak np. gaz. Zgodził się też, że zakres tematyczny spotkania powinien być ograniczony.

Pan Przewodniczący potwierdził, że gaz czy wodór są również istotnymi źródłami energii lecz z uwagi na ograniczony czas i zakres posiedzenia plenarnego Rada powinna skupić się na tematyce istotnej z punktu widzenia prelegenta czyli Enei.

Pan Jacek Silski – Konfederacja „Lewiatan” – zauważył, że WRDS nie ma kompetencji by szczegółowo analizować temat bezpieczeństwa energetycznego, zaproponował by skupić się

na zadawaniu pytań przedstawicielowi Enei jako głównemu dostawcy energii elektrycznej w naszym regionie. To Enea powinna przedstawić, jak widzi kwestie bezpieczeństwa energetycznego w perspektywie najbliższych lat.

Pan Przewodniczący wskazał jeszcze jedną kwestię. Są obecnie na rynku przedsiębiorcy, którzy w celu niezależności energetycznej są w stanie sfinansować i uruchomić własną elektrownię słoneczną czy wiatrową wraz z siecią przesyłową pokrywającą zapotrzebowanie na energię własnej firmy lub fabryki. Problem jednak dotyczy tego, że w razie potencjalnych awarii prywatnych elektrowni pokrycie ich zapotrzebowania (w ilości nieprzewidzianej) spadałoby na barki krajowej systemu energetycznego. Z drugiej strony szkoda byłoby, z punktu widzenia krajowej sieci, takiego potencjału firm nie wykorzystać.

Pan Jacek Silski wspominał też o problemie okresowej nadprodukcji prądu z instalacji fotowoltaicznych w sytuacji gdy magazyny energii wciąż są zbyt kosztowne i jest ich zbyt mało.

Pan Krzysztof Małecki zaproponował, by zebrać te pytania i przesłać do Enei, wówczas na posiedzeniu plenarnym Rada mogłaby uzyskać konkretne odpowiedzi.

Pan Tomasz Działyński zauważył, że większość pytań sprowadza się do dwóch zagadnień: jakie będzie zapotrzebowanie na energię w najbliższej przyszłości i czy jesteśmy w stanie z obecnych źródeł je zabezpieczyć.

Pani Swietłana Walczak – Federacja Przedsiębiorców Polskich – zasugerowała by na spotkaniu plenarnym zaprosić przedstawiciela Enei przynajmniej w randze członka Zarządu, a najlepiej prezesa Spółki.

Pan Wojciech Jankowiak – Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego – zgodził się, iż w związku z rozwojem odnawialnych źródeł energii produkcja momentami jest tak duża, że problemem staje się jej absorpcja. I to jest pierwszy problem. Drugi dotyczy firm, które potencjalnie byłyby w stanie produkować prąd na własny użytek ale póki co prawo na to nie zezwala. Dodał też, że mimo iż temat transformacji energetycznej Wielkopolski wschodniej był już omawiany na Radzie, to można by do niego nawiązać przedstawiając pokrótce aktualny stan zagadnienia.

Pan Piotr Jurkiewicz – Doradca Wojewody Wielkopolskiego – dodał, że być może Pan Wojewoda wskaże na spotkanie plenarne prelegenta, który uzupełniłby dyskusję o kwestie ustawowe, w szczególności dotyczące produkcji prądu przez przedsiębiorstwa na użytek własny.

Pan Jacek Silski zaproponował, w przypadku uzyskania informacji o braku podstaw prawnych umożliwiających produkcję prądu przez przedsiębiorstwa na własne potrzeby, by

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Poznaniu przygotowała stanowisko w tej sprawie i wystąpiła z nim do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Pan Przewodniczący zgodził się, jednak przypomniał, że z uwagi na okres wakacyjny, jak i nadchodzące wybory parlamentarne wszelkie kwestie legislacyjne na poziomie krajowym będą procedowane najwcześniej pod koniec roku.

Podsumowując dyskusję wskazał, że zasadniczym problemem bezpieczeństwa energetycznego okazuje się zbyt duża dysproporcja pomiędzy podażą prądu w okresie letnim, a popytem na niego w okresie zimowym, co bezpośrednio wiąże się z możliwościami przesyłowymi operatora oraz magazynowaniem produkowanych nadwyżek.

W wolnych głosach **Pan Krzysztof Małecki** podjął problem nieskuteczności głosowań na posiedzeniach plenarnych, wynikających również z braku *quorum*.

Pan Przewodniczący zauważył, że sytuacje, w których na posiedzeniu plenarnym jedna ze stron Dialogu nie jest reprezentowana zdarzają się incydentalnie. Na pewno wspólną intencją jest podejmowanie uchwał Rady na posiedzeniach plenarnych, a nie w trybie korespondencyjnym, czasami jednak nie ma innej możliwości i wówczas głosowanie odbywa się w formie elektronicznej.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu
Przemysław Belka

Jarosław Lange

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Poznaniu