

PROTOKÓŁ

Nr 2

z obrad Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu w dniu 30 marca 2016 roku

Miejsce obrad	Sala nr 724 (7 piętro) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.
Uczestnicy spotkania	Członkowie Prezydium Rady - przedstawiciele związków pracowników, przedstawiciele związków pracodawców, przedstawiciele strony samorządowej
Organizatorzy	Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Załączniki	Lista obecności: członków Prezydium

1. Otwarcie obrad

30 marca 2016 roku odbyło się II posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu. Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Marek Woźniak, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, który powitał uczestników spotkania – członków Prezydium.

2. Dyskusja

- Pan Bolesław Stanikowski – przedstawiciel OPZZ oraz Pan Antoni Odzimek – przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego zaproponowali by punkt 5 i 6 czyli kwestie ustalenia kolejności przewodniczenia oraz ustalenie regulaminu zdjąć z porządku obrad z uwagi na nieobecność wszystkich członków Prezydium.
- Pan Marszałek poprosił radcę prawnego Pana Pawła Pieczyńskiego o przedstawienie stanu zaawansowania prac nad regulaminem WRDS.
- Pan Mecenasa poinformował, że strony zgłosiły szereg poprawek, które zostały przeanalizowane wraz z Panią Anną Grzymisławską Dyrektorem Departamentu Organizacyjnego i Kadr. Większość uwag dało się zaimplementować, a część – szczególnie tych bardziej kontrowersyjnych – nie. Stwierdził, że Rada jako taka opiera się o zasadę konsensusu więc regulamin również powinien zmierzać w kierunku ogólności, a w razie pojawienia się jakichś wątpliwości będą one rozstrzygane polubownie. W toku posiedzenia plenarnego możliwe będzie zgłaszanie konkretnych propozycji zmian, które będą poddawane pod głosowanie. Według Pana Mecenas a część propozycji niestety zmierzała w kierunku uszczegóławiania zapisów regulaminu. Jednakże, gdy rozwiązanie jest bardzo precyzyjne nie pozostawia wówczas elastyczności. Pan Pieczyński wyjaśnił, że ustawodawca operuje terminami opinia i stanowisko w zależności od kontekstu i w zależności od uzyskania konsensusu. Jeżeli zgody nie ma, wówczas zgodnie z zapisem ustawowym, każda ze stron formułuje stanowisko.

[dotarł piąty członek Prezydium pan Adam Trybusz, zapewniając od tego momentu quorum]

- Pan Marszałek podsumowując dyskusję potwierdził wykreślenie dwóch punktów z programu. Kolejność przewodniczenia może zostać ustalona w późniejszym terminie, a kwestia regulaminu powinna być podjęta w obecności wszystkich członków Prezydium. Regulamin nie jest absolutnie niezbędny do funkcjonowania Rady, gdyż do momentu jego uchwalenia można realizować zadanie na podstawie ustawy. Przewodniczący stwierdził, że brak przez dłuższy czas regulaminu nie jest sytuacją pożądaną.

Członkowie Prezydium przekazali sugestie by w przyszłości zwoływać Prezydium co najmniej godzinę przed radą, a nie pół godziny, jak to miało miejsce w tym przypadku.

- Pan Marszałek zaproponował termin kolejnego posiedzenia Prezydium – 24 maja o godzinie 10.00. Poprosił zebranych o przeanalizowanie poprawek regulaminu, tak by na następnym spotkaniu można było ustalić przez Prezydium projekt poddać pod głosowanie członkom Rady. Przewodniczący odniósł się do programu posiedzenia Rady i przedstawił członkom Prezydium przewidywany przebieg spotkania. Zaakcentował też nowe informacje w temacie odkrywek, m.in. dopuszczenie strony samorządowej do postępowania przed sądem administracyjnym, które wcześniej nie było przez ministra uwzględnione oraz fakt, że Biała księga jako dokument nie będzie obowiązywała tylko poddana zostanie daleko idącej weryfikacji albo nowemu procesowi przygotowania. Przekazał, iż rozmawiał z nowym prezesem PAK-u Panem Aleksandrem Gradem, który stwierdził, że w strategii firmy wydobycie złoża w południowo-zachodniej Wielkopolsce nie jest aktualne. Przyznał natomiast, że są problemy z mniejszymi złożami w subregionie konińskim, ale to odrębne zagadnienie. Pan Marszałek zapytał czy zebrani proponują zmiany do ustalonego porządku posiedzenia Rady.
- Pan Antoni Odzimek nawiązał do swojego udziału w posiedzeniu Prezydium Rady Dialogu Społecznego, które odbyło się 7 marca br. w Warszawie, którego głównym tematem była kwestia finansowania WRDS-ów. Słyszał od innych przewodniczących WRDS-ów, że koszty ich funkcjonowania pokrywają w ramach własnych środków. Zapytał, jak ta sprawa wygląda w przypadku województwa wielkopolskiego. Poinformował również, że jako były wiceprzewodniczący przez okres kilkunastu lat wielokrotnie jeździł w zastępstwie przewodniczącego w różne miejsca kraju i nigdy

koszt tych wyjazdów nie był refundowany. Zawniósł zatem o uporządkowanej tej kwestii.

- Pan Marszałek potwierdził, że temat jest istotny. Zapytał radcę prawnego Pana Pawła Pieczyńskiego jak wygląda kwestia uprawnienia do otrzymywania zwrotu poniesionych kosztów podróży związanej z uczestnictwem w pracach Rady Dialogu Społecznego.
- Pan Mecenias odniósł się do ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, z której wynika, że funkcjonowanie wojewódzkich rad dialogu jest zadaniem zleconym samorządom województwa i finansowanym w drodze dotacji celowej. Podział tej kwoty na określone cele jest możliwy. Nie ma przeciwwskazań by dokonać zwrotu poniesionych kosztów ze środków przekazanych w ramach tej dotacji. Nie ma zapisu, który by wyłączał taką możliwość. Natomiast szczegóły definiuje regulamin, który będzie procedowany na kolejnym Prezydium: „koszty podróży związane z udziałem członka Rady w posiedzeniach Rady, w Prezydium Rady oraz zespołach roboczych pokrywają organizacje i instytucje delegujące swoich przedstawicieli”. Natomiast kwestia reprezentacji na zewnątrz nie jest uregulowana.
- Przewodniczący zauważył, iż ten zapis dotyczy udziału w posiedzeniach WRDS, natomiast czy udział członków Prezydium w imieniu przewodniczącego WRDS w posiedzeniach RDS powinien być refundowany z dotacji przeznaczonej na funkcjonowanie wojewódzkich rad Dialogu?
- Pani Anna Grzymisławska dyrektor Departamentu Organizacyjnego i Kadr poinformowała, że dotacja na rok 2016 wynosi 50 tysięcy złotych.
- Pan Marszałek wrócił do kwestii zasobów i powiedział, że Rada musi opierać się na kwocie przydzielonej. Została ona zakwestionowana w piśmie do wojewody, bo jest za niska biorąc pod uwagę to, jak powinno wyglądać jej funkcjonowanie. Przydzielanie tej kwoty w transzach również ogranicza sposób działania. Pan Marszałek poinformował, że otrzymał od przewodniczącego RDS Pana Piotra Dudy pismo, w którym liczy on na to, że niedobory będą pokrywane z pieniędzy samorządowych. Samorząd oczywiście będzie to robił, jeśli zajdzie taka potrzeba, lecz może się z tego tytułu narazić na konsekwencje w postaci zarzutu nieprawidłowego dysponowania funduszami publicznymi, gdyż fundusze samorządowe są przeznaczone na inne zadania. Jeśli zostaną wydane na zadania z zakresu administracji rządowej, to

będzie trzeba dochodzić zwrotu w sądzie. Chyba, że wcześniej uznamy, że nie stać samorządu na to, wówczas ucierpi organizacja pracy Rady.

- Pan Antoni Odzimek zgodził się z przedmówcą, dodał jednak w kwestii finansowania udziału w pracach RDS, że to było pierwsze spotkanie dla wszystkich przewodniczących. Można zatem założyć, że będą się one odbywały cyklicznie. Zdanie Pana Odzimka należy domagać się by takie finansowanie zostało ujęte w budżecie jako kwota niezbędna do funkcjonowania. Jeżeli członkowie Prezydium mają pracować w terenie, a mają, bo to wynika z ustawy, że WRDS może współpracować z powiatami, jeżeli ten dialog ma być autentyczny, to muszą być na to środki.
- Pan Bolesław Stanikowski poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z wiceminister rodziny pracy i polityki społecznej, gdzie była mowa o tym by zgłaszać wszystkie uwagi, również te dotyczące zwrotu kosztów delegacji. Być może pojawi się nowelizacja ustawy albo dokument upoważniający województwa do rozwiązania tych problemów. Należy zatem to zgłaszać na posiedzeniach WRDS i przekazywać do RDS w Warszawie.

3. Zamknięcie posiedzenia

Pan Marszałek zaproponował przyjęcie uzgodnienia, że wystąpi on do przewodniczącego RDS i jednocześnie do Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z wnioskiem o uprawnienia do otrzymywania zwrotów kosztów podróży. Chodzi tu zarówno o udział w posiedzeniach krajowych, jak i rad sąsiednich, czy też aktywności w terenie, która wynika bezpośrednio z zadań Rady Dialogu Społecznego. Nie zabraknie też postulatu o zwiększenie środków na działanie WRDS, gdyż te które aktualnie są przyznane są niewystarczające.

Oprac. Biuro Obsługi WRDS w Poznaniu

Protokolant: Przemysław Belka

Marek Woźniak

Przewodniczący

Wielkopolskiej Rady Dialogu Społecznego

w Poznaniu