**Notatka ze SPOTKANIA SUBREGIONALNEGO w Koninie**

Wielkopolskie Regionalne Forum Terytorialne

Konin, 24 maja 2018 roku

Pierwsze spotkanie subregionalne, w ramach cyklu spotkań rozpoczynających debatę publiczną na temat potrzeb Wielkopolski w kontekście aktualizacji Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego, odbyło się w 24 maja 2018 roku w Auli Centrum Wykładowo-Dydaktycznego PWSZ w Koninie. Spotkanie poświęcone było potencjałom i problemom rozwojowym na obszarze Wielkopolski Wschodniej obejmującej miasto Konin oraz powiaty: kolski, koniński, słupecki i turecki. W spotkaniu wziął udział Pan Marszałek Marek Woźniak wraz z Panem Maciejem Sytkiem, Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego i Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, a także przedstawiciele samorządów lokalnych, innych instytucji oraz organizacji, czy przedsiębiorców.

Spotkanie przebiegło wg harmonogramu:

|  |  |
| --- | --- |
| 9:30 – 10:00 | Rejestracja uczestników |
| **BLOK I** | |
| 10:00 – 10:10 | Powitanie gości |
| 10:10 – 10:30 | Ramy organizacyjne prac nad strategią, istota i uzasadnienie konsultacji diagnostycznych, prezentacja ram merytorycznych cyklu konferencji |
| 10:30 – 11:15 | Analiza profilu Wielkopolski Wschodniej |
| 11:15 – 11:30 | Wstępne ramy merytoryczne przyszłej strategii, kluczowe kwestie kierunkujące dyskusję diagnostyczną |
| 11:30 – 12:00 | Przerwa kawowa |
| **BLOK II** | |
| 12:00 – 13:00 | Wystąpienia przedstawicieli Wielkopolski Południowej nt. potencjałów i problemów rozwojowych tej części regionu |
| 13:00 – 15:00 | Dyskusja |
| 15:00 – 15:10 | Podsumowanie spotkania |

\*\*\*

**Pierwszą część spotkania** otworzył przywitaniem przybyłych gości Pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Pan Marszałek wskazał, że dyskusję o przyszłej strategii zaplanowaliśmy już na etapie diagnostycznym, aby jeszcze przed przygotowaniem projektu dokumentu poznać opinie partnerów społeczno-gospodarczych odnośnie potencjałów i problemów rozwojowych. Pan Marszałek zaznaczył, że nowa strategia wyznaczy cele rozwojowe do 2030 roku, natomiast cały proces aktualizacji strategii powinien zakończyć się przed jej przyjęciem do końca 2019 roku. Poinformował zgromadzonych, że w ramach prac zaplanowano udział zarówno środowisk naukowych, jak i szerszy dialog z partnerami lokalnymi, w tym w ramach grup tematycznych, które uruchomione powinny zostać jeszcze w tym roku. Pan Marszałek przypomniał również, że Samorząd Województwa odpowiada za wybrane dziedziny, które w ostatnich latach zostały ograniczone. Dlatego w trakcie dyskusji nad nową strategią należy uwzględniać zarówno obecne, jak i przyszłe potrzeby i kompetencje województwa, a także obszary na które województwo może mieć wpływ np. w ramach partnerstw lokalnych lub uzgodnień Kontraktu Terytorialnego.

Pan **Grzegorz Potrzebowski**, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, omówił ramy organizacyjne prac nad strategią, przedstawił istotę i uzasadnienie konsultacji diagnostycznych, zaprezentował ramy merytoryczne całego cyklu konferencji subregionalnych oraz poinformował o przygotowanej ankiecie, dotyczącej potencjałów i problemów rozwojowych jednostek samorządu terytorialnego, i poprosił o wypełnienie jej przez wszystkich zainteresowanych rozwojem swoich terytoriów. Ponadto wskazał, że mamy niewiele czasu na przygotowanie dokumentu, który jest strategiczny dla rozwoju regionu. Na jego podstawie, ale również i innych wytycznych przygotowywany jest WRPO. Pan Dyrektor zwrócił uwagę na przeszkody jakie pojawiły się przy aktualizacji strategii, m.in. brak dokumentów na poziomie unijnym związanych z kolejną perspektywą finansową, czy tocząca się dyskusja o gruntownym przebudowaniu systemu zarządzania rozwojem kraju.

Następnie wygłoszono trzy prezentacje dotyczące analizy profilu wielkopolski wschodniej, w tym o potencjałach i problemach tej części Wielkopolski.

W ramach analizy Pani **Agata Jakubowicz**, reprezentująca Wielkopolskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne, działające w ramach DPR, przedstawiła najważniejsze problemy i potencjały rozwojowe występujące na obszarze wielkopolski wschodniej. W prezentacji przedstawiono pozycję tego obszaru na tle całej wielkopolski oraz jego zróżnicowanie wewnętrzne w układzie 6 dziedzin rozwoju, tj. gospodarki, demografii, rynku pracy, edukacji, jakości życia i jakości przestrzeni w odniesieniu do jednostek analitycznych. Na tle regionu wielkopolska wschodnia cechuje się jednym z niższych poziomów rozwoju, pozytywnie ocenia się jedynie obszar edukacji. Najbardziej widoczne problemy zauważalne są w obszarze demografii, rynku pracy oraz jakości przestrzeni (poza KONINEM). Obszarem o szczególnie niekorzystnej sytuacji na tle regionu jest powiat kolski, który na tle pozostałych jednostek analitycznych jest najbardziej zapóźniony. Wśród potencjałów wyróżnić można walory przyrodnicze oraz produkty turystyczne, a także dużą liczbę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych.

Następnie Pan **Marek Bryl**, Dyrektor Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, przedstawił kluczowe cechy przestrzeni, które charakteryzują obszar wielkopolski wschodniej jako miejsce o stosunkowo dobrej dostępności przestrzennej. Podczas prezentacji wskazano, że region cechuje się bogactwem krajobrazowym i kulturowym, rozwiniętym systemem elektroenergetycznym. Do głównych problemów kształtowania przestrzeni w tym obszarze wielkopolski zalicza się negatywne konsekwencje suburbanizacji, niekorzystny stan i zasób wód, konieczność ochrony zasobów przyrodniczych, zagrożenia związane z działalnością rolniczą. Pan Dyrektor wskazał, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa terytorializuje zapisy strategii, a także wskazuje kierunki rozwoju przestrzennego regionu.

Pani **Justyna Orłowska**, reprezentująca Oddział Planowania Strategicznego DPR, przedstawiła wyniki analizy 34 aktualnie obowiązujących strategii i programów lokalnych. Dokumenty te wskazują, że rozwój Wielkopolski Wschodniej w ostatnich latach był silnie uzależniony od przemysłu paliwowo-energetycznego. Jego wpływ szczególnie widoczny jest w obszarze gospodarki, przestrzeni, środowiska, społeczeństwa oraz kultury i turystyki. Analiza strategii lokalnych pozwoliła także na określenia istotnych dla gmin i powiatów potencjałów oraz barier rozwojowych. Do mocnych stron zalicza się lokalizację oraz możliwość przyciągania nowych inwestorów ze względu na dobrze rozwiniętą infrastrukturę ciepłowniczą oraz energetyczną, często podkreślanym w strategiach atutem jest aktywna działalność organizacji społecznych oraz bogate dziedzictwo kulturowe. Wśród podkreślanych słabych stron wskazano złą sytuację na rynku pracy, migracje zarobkowe mieszkańców, niski poziom przedsiębiorczości oraz nieprzygotowane tereny inwestycyjne.

Ostatnią prezentację w bloku pierwszym przedstawił Pan **Michał Rejewski**, Kierownik Oddziału Planowania Strategicznego DPR. W swoim wystąpieniu wskazał kluczowe etapy tworzenia strategii, obejmującej przygotowanie części diagnostycznej, strategicznej oraz projekcyjnej, a także obejmującej przeprowadzenie szerokich konsultacji, w tym w ramach grup tematycznych. Pan Michał wspomniał, że nowa strategia, której przyjęcie zaplanowano do końca 2019 roku, musi uwzględniać wiele elementów, a także odnosić się do uwarunkowań wynikających ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, ostatecznych ustaleń zaktualizowanych 9 strategii zintegrowanych w tym KSRR. Strategia będzie opierała się na kompetencjach samorządu województwa, a także kompetencjach tych podmiotów, na które województwo może mieć wpływ i z którymi planuje współpracować. Wskazał, że w nowej strategii zaplanowano uzupełnienie dotychczasowego modelu dyfuzyjno-absorbcyjnego o element funkcjonalny w celu wskazania powiązań między poszczególnymi obszarami i sektorami. Ponadto poinformował, że nowa strategia rozwoju województwa wielkopolskiego nie będzie spisem wszystkich kompetencji SWW, ale będzie skupiała się na kluczowych kompetencjach i obszarach działania samorządu.

Drugą część spotkania otworzył Pan **Maciej Sytek**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który jest przewodniczącym powołanego przez Zarząd Województwa **Zespołu ds. restrukturyzacji potencjału gospodarczego subregionu konińskiego**. Na początku swojego wystąpienia Pan Marszałek przedstawił cele jakie ma postawione przed sobą Zespół, tj. wypracowanie rekomendacji przydatnych w procesie zmian istniejącego potencjału, w tym kapitału ludzkiego, przebudowa jego struktury organizacyjnej oraz ilościowej, jak również stworzenie racjonalnego systemu wsparcia lokalnej przedsiębiorczości. Pan Maciej Sytek wskazał, że mamy obecnie szansę na zbudowanie nowej alternatywy w zakresie kierunków rozwoju Wielkopolski Wschodniej, potrzebna jest jednak zmiana świadomości i podejścia społecznego do nowych wyzwań i uwarunkowań. Podkreślał także, że Unia Europejska zauważyła potrzebę przestawienia gospodarki węglowej na inne źródła energetyczne. W tym celu prowadzone są m.in. prace Komisji Europejskiej związane z uruchomioną platformą dla regionów górniczych w okresie transformacji w której Województwo Wielkopolskie wyraziło chęć uczestnictwa. Pan Marszałek, w związku ze zgłaszanymi postulatami, poinformował również, że powołany Zespół zostanie poszerzony o różne środowiska samorządowe oraz interesariuszy związanych z obszarem wielkopolski wschodniej.

W dalszej części spotkania głos zabrali przedstawiciele Wielkopolski Wschodniej, którzy zgłosili wcześniej chęć wystąpień na temat potencjałów i problemów rozwojowych tej części regionu.

Pan **Dariusz Młynarczyk**, **Radny Powiatu Tureckiego**, w swoim wystąpieniu wskazał na zapóźnienia w rozwoju infrastruktury kolejowej oraz słabo rozwinięty transport kolejowy, a w szczególności jego brak w pięciu miastach powiatowych (Czarnków, Gostyń, Międzychód, Śrem i Turek). Podkreślił potrzebę rozwijania infrastruktury kolejowej w tej części regionu, zwłaszcza w Turku, który jest miastem powiatowym pozbawionym sieci kolejowej. W swoim wystąpieniu w ramach zgłaszanych postulatów wskazał potrzebę umocnienia roli Konina, m.in. za pomocą utworzenia węzła kolejowego w tej części wielkopolski oraz sieci kolejowej łączącej Konin – Koło – Turek – Łódź, a także innej relacji na trasie Konin – Kalisz – Ostrów Wielkopolski.

Pan **Cezary Krasowki**, Wójt Gminy Brudzew, zwrócił uwagę na problem terenów pokopalnianych oraz odpływ wykształconych i wykwalifikowanych osób do dużych ośrodków miejskich. Obecnie gminy na których obszarze działała kopalnia starają się aby zrewaloryzować zdegradowane tereny. Dużą szansą jest rewitalizacja, przywrócenie i ożywienie przestrzeni, która może pomóc w zatrzymaniu mieszkańców. Bez wsparcia województwa i rządu ciężko będzie poradzić sobie z zatrzymaniem wykształconej młodzieży, która po skończeniu studiów lub szkół niechętnie wraca z powrotem do swojej gminy. Wskazał, że w ramach przygotowywania do nowych funkcji, warto również inwestować w podmioty ekonomii społecznej. Jako szansę widzi się możliwość rozwoju terenów inwestycyjnych oraz ich promocję, racjonalne wykorzystanie i zagospodarowanie.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia na Rzecz Spółdzielni Socjalnych**, podkreślił istotną rolę inwestycji lokalnych i zatrzymania kapitału w regionie. Realizacja odpowiedzialnych zamówień publicznych oraz wsparcie MŚP i ekonomii społecznej może sprawić, że w odróżnieniu od dużych przedsiębiorstw dążących do maksymalizacji zysków, podmioty i zgromadzony w nich potencjał nie wyprowadzi się z regionu do innych bardziej korzystnych lokalizacji. Zgłosił postulat, że w zakresie prac nad strategią należy włączyć podmioty ekonomii społecznej.

Ostatnim wystąpieniem była prezentacja przedstawicieli organizacji pozarządowych: **Stowarzyszenia Akcja Konin** oraz **Fundacji Miasto Prowincjonalne**. W swoim wystąpieniu skupili się na omówieniu inicjatywy Komisji Europejskiej związanej z wsparciem regionów węglowych w trakcie transformacji (Coal Regions in Transition Initiative). Wg mówców dla subregionu konińskiego udział w pracach Inicjatywy oznaczałby możliwość skorzystania z wiedzy i fachowej pomocy ze strony Komisji Europejskiej w planowaniu strategii rozwojowej i przygotowaniu konkretnych programów i projektów. Celem inicjatywy jest możliwość wymiany doświadczeń z innymi europejskimi regionami w podobnej sytuacji oraz pomoc w uzyskaniu finansowania zaplanowanych działań. Prace związane z inicjatywą realizowane są na szczeblu unijnym oraz krajowym, obecnie do udziału w fazie pilotażowej został zgłoszony Śląsk.

Po wystąpieniu przedstawicieli Wielkopolski Wschodniej rozpoczęła się **dyskusja**, w której skupiono się w szczególności na dalszej eksploatacji węgla brunatnego – głos zabrali zarówno zwolennicy jak i przeciwnicy dalszego rozwoju kopalni. Dominujący głos płynął ze strony ekologów i osób zaangażowanych w ochronę środowiska. Zdania na temat uruchomienia kolejnej odkrywki w Ościsłowie były podzielone. Uczestnicy dyskusji wskazywali, że dla jednych jest ona szansą na przyszłość, natomiast dla innych sprawi że w dalszym ciągu w województwie nie zahamujemy procesu wydobywczego i nie skupimy się na przekształceniu gospodarki w nowych kierunkach. Podkreślono i pochwalono ważną rolę debat i dyskusji związanych z procesem transformacji.

Przedstawiciel **Stowarzyszenie Domków Letniskowych w Wilczynie**, wskazał na problemy kopalni, które nie wywiązują się z umów. Dużym problemem byłych terenów kopalnianych jest wyegzekwowanie od kopalni realizowania procesów rekultywacyjnych. Zadał pytania Panu Marszałkowi: 1) jaka instytucja posprząta po kopalni, która nie realizuje wymogów w zakresie rekultywacji terenów pokopalnianych, oraz 2) kiedy planowany jest przerzut wody do jeziora Wilczyńskiego. Ponadto poinformował, że w Ministerstwie Środowiska podejmą wszelkie możliwe kroki w celu zablokowania realizacji odkrywki Ościsłowo.

Przedstawiciel **Fundacji Miasto Prowincjonalne** odnosząc się do wypowiedzi poprzednika dodał, że w Czechach funkcjonuje publiczna instytucja, powołana przez rząd, na bazie wcześniej utworzonej kopalni. Zarządza wszystkimi terenami pokopalnianymi oraz odpowiada za rekultywację wszystkich terenów pokopalnianych, dotyczy to kopalni publicznych. Instytucja ta odpowiada także za zbiorniki wodne, stany wód oraz chemię wód. Natomiast spółki prywatne zobowiązane do utworzenia specjalnego funduszu rekultywacyjnego, na wypadek ich bankructwa. Środki te wykorzystywane są również na programy socjalne.

Do powyższego wystąpienia odniósł się także Pan **Marszałek Marek Woźniak**, który zwrócił uwagę, że zgodnie z obowiązującym prawem wszystkie wyrządzone szkody musi naprawić kopalnia. Marszałek, nie ma władztwa nad egzekwowaniem obowiązków kopalni. Odnosząc się do przerzutu wody do jeziora Wilczyńskiego, Pan Marszałek wskazał że województwo podjęło dobrowolne próby przyspieszenia prac nad pompowaniem wody do jeziora i zrealizowania tej inwestycji, zamiast oczekiwania na wywiązanie się obowiązków kopalni. Przypomniał, że wcześniejsze działania województwa w tym zakresie były licznie oprotestowane. Obecnie, z punktu widzenia kompetencji administracyjnych, Samorząd Województwa nie może wspomóc realizacji inwestycji nad jeziorem Wilczyńskim, gdyż kompetencje w tym zakresie przejęły Wody Polskie*.*

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Eko-Unia** zwrócił uwagę, że samorząd województwa powinien być zaangażowany w zrównoważony rozwój, ochronę środowiska i przyrody. Podkreślił ważną rolę debat i dyskusji związanych z procesem transformacji. W zakresie sektora węgla brunatnego stwierdził, że był on istotny dla rozwoju tej części Wielkopolski, natomiast jego rola już się powoli kończy i trzeba szukać innych kierunków rozwoju, np. w kierunku OZE czy rolnictwa. Negatywnie odniósł się do unikania decyzji ze strony rządu w sprawie miksu energetycznego oraz braku strategii energetycznej dla kraju. Zaproponował aby regiony same przygotowywały się do transformacji energetycznej i aby tego typu inicjatywy były kreowane oddolnie. Wyraził swoją aprobatę odnośnie powołanego na poziomie samorządu województwa Zespołu oraz inicjatywy KE. Wyraził chęć uczestniczenia organizacji oraz ekspertów w pracach nad rozwojem obszaru konińskiego. Zaproponował, aby w ramach prowadzenia dalszych badań zaangażować zespół naukowy Politechniki Śląskiej.

Przedstawiciel **Fundacji Rozwój Tak - Odkrywki Nie**, również poparł zgłaszane postulaty braku zgody na kolejne odkrywki w subregionie konińskim. Wskazał, że należy bronić się przed powstawaniem kolejnych kopalni odkrywkowych, tak aby proces transformacji rozpoczął się jak najszybciej. Przypomniał, że w ramach podjętych działań zorganizowano już konferencję „Konin powrót do przyszłości”, której celem było zapoczątkowanie debaty na temat rozwoju Konina, który w ciągu kilku lat przejdzie transformację ekonomiczną.

Przedstawiciel **koła partii Nowoczesna w Koninie** wskazał żeregion koniński rozwinął się w dużej mierze dzięki przemysłowi paliwowo-energetycznemu. Niestety obecne otoczenie prawne i brak spójnej strategii transformacji energetyki Polski sprawia, że trudno jest podejmować decyzje inwestycyjne w sektorze energetyki. Wskazał, że nie czekając na to co postanowi rząd, powinniśmy wyjść naprzeciw trendom światowym, tak aby mogły znaleźć swoje odzwierciedlenie w regionie. Należy nie dopuścić do tego aby obecna infrastruktura energetyczna upadła, rozwijać nowe źródła zasilania gazem oraz OZE. Wielkopolska ma doskonałe warunki do rozwoju energetyki odnawialnej. Zwrócił uwagę, że tereny pogórnicze i jeziora po wyrobiskach są miejscem, gdzie można budować farmy fotowoltaiczne. Główną przeszkodą rozwoju OZE jest brak planów przestrzennych oraz niestabilność prawa. Należy likwidować wszelkie bariery w rozwoju planowania przestrzennego, gdyż podjęcie działań i zaplanowanie inwestycji jest procesem wieloletnim.

Następnie głos zabrał **przedstawiciel subregionu**, były sołtys, były radny powiatu konińskiego. Wskazywał na duże zagrożenie związane z wydobyciem węgla brunatnego dla środowiska i krajobrazu. Zwrócił uwagę, że bezwzględnie powinniśmy bronić gruntów rolniczych oraz zachować obecny stan wód pitnych. Obszar wielkopolski wschodniej jest narażony na większą zachorowalność na nowotwory i inne choroby. Przedstawiciel subregionu wskazał, że należy wesprzeć górników w ich obecnej sytuacji, jednak nie należy zapominać o występującej na obszarze Wielkopolski Wschodniej bioróżnorodności. Wg przedstawiciela należy bezwzględnie przejść do restrukturyzacji i modernizacji gospodarki, rozwijać OZE oraz rolnictwo, gdyż działalność rolnicza jest długofalowa i zostaje na pokolenia.

Pan **Mariusz Seńko**, Starosta Turecki, w swoim przemówieniu przypomniał, że 14 marca 2018 roku został podpisany list intencyjny między samorządami powiatów: kolskiego, konińskiego, tureckiego i Miasta Konina. Porozumienie dotyczy realizacji wspólnych działań na terenie obszaru Wschodniej Wielkopolski, w celu wyeliminowania zagrożeń wynikających z likwidacji przemysłu paliwowo – energetycznego w tej części Wielkopolski. Podziękował Panu Marszałkowi za wsparcie projektu „Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego”. Pan Starosta wskazał również na potrzebę transformacji i zwrócenia się w kierunku nowych technologii. Priorytetem powinno być zatrzymanie w subregionie mieszkańców w wieku produkcyjnym, gdyż należy traktować kapitał ludzki jako podstawę do wyjścia z obecnego kryzysu. Wskazał, że w obecnej sytuacji ważna jest współpraca oraz stworzenie wspólnej wizji i strategii dla Wielkopolski Wschodniej.

Pan **Mariusz Zaborowski**, Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin, podziękował za dotychczasowe działania samorządu województwa i inwestycje zrealizowane w gminie. Podkreślił, że nowa strategia rozwoju województwa powinna uwzględniać również aspekty związane z rozwojem turystyki, gdyż w gminach pokopalnianych jest ona szansą na ich rozwój.

Pani **Anna Majda**, Radna Sejmiku Województwa, lekarz, wskazała że ważnym aspektem jest uwzględnienie opieki zdrowotnej, inwestycji w ludzi oraz przeciwdziałanie negatywnym skutkom demograficznym. Podkreśliła, że w nowej strategii należy uwzględnić wsparcie infrastruktury opieki zdrowotnej, w tym rozwój telemedycyny, oraz profilaktykę różnych chorób (w tym nowotworowych). Ważnym aspektem jest również edukacja pacjentów oraz rozwój świadomości zdrowotnej.

Pan **Sebastan Łukaszewicz**, **Zastępca Prezydenta Konina**, w swojej wypowiedzi wskazał na potrzebę budowy nowej odkrywki w Ościsłowie. Wskazał również, że przedsiębiorcy z subregionu konińskiego w ramach kryteriów WRPO 2014+ powinni być lepiej punktowani w konkursach (większa liczba punktów za kryterium „projekt jest zlokalizowany na terenie OSI „Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno–gospodarcze” - Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego”), a oszczędności WRPO 2014+ powinny być w większym stopniu przekazane do subregionu konińskiego.

Przedstawiciel przedsiębiorców zapytał, co oznacza, że Wielkopolska będzie regionem przejściowym i co w związku z powyższym może jej zagrażać oraz czy można rozumieć, że model dyfuzyjno-absorbcyjny poniósł klęskę? Odniósł się również do wcześniejszej wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Konina wskazując, że w obecnej punktacji w ramach konkursów WRPO 2014+ nie ma czegoś takiego jak preferencje dla subregionu konińskiego, a inteligentne specjalizacje nie odpowiadają strukturze przedsiębiorców we Wschodniej Wielkopolsce. Wskazał, że należy rozwijać szybką kolej metropolitalną, która dotrze również do Konina. W opinii mówcy przyszłym kierunkiem rozwoju powinien być rozwój przedsiębiorstw i różnych alternatywnych w stosunku do przemysłu górniczego miejsc pracy w subregionie konińskim, ponieważ sama turystyka nie zastąpi problemów rynku pracy, które powstały po górnictwie.

Pani **Paulina Hennig-Kloska**, Posłanka na Sejm RP, podkreśliła, że nie należy podążać drogą Mazowsza (rozwój głównie Warszawy i gmin ościennych), należy zwrócić uwagę na potencjał innych miejsc w regionie, zadbać o rozwój zrównoważony. Zmieniają się także potrzeby i preferencje mieszkańców, którzy nie chcą dojeżdżać do pracy, na co również należy zwrócić uwagę. Pani Poseł wskazała, że należy przyciągać nowych inwestorów oraz rozwijać tereny inwestycyjne, dzięki czemu możliwe będzie zatrzymanie wykształconych młodych mieszkańców z subregionu. Należy również wspierać wskazywane potencjały związane m.in. z OZE, które ze względu na uwarunkowania prawne i trudności związane z pozyskaniem finansowania nie są efektywnie realizowane. Pani Poseł zaproponowała aby wspierać MŚP, które do tej pory kooperowały z dużymi przedsiębiorstwami związanymi z branżą paliwowo-energetyczną. Ważną rolę w procesie transformacji subregionu konińskiego może odegrać fundusz rozwoju, który wsparłby system poręczeń dla przedsiębiorstw z branży OZE oraz z obszaru pokopalnianego.

Przedstawiciel **Starostwa Powiatowego w Koninie** wskazał na działania związane z rozwojem edukacji oraz potrzebę uwzględniania specyfiki subregionu, która jest inna niż w pozostałych częściach regionu. Uważa, że dyfuzyjno-absorbcyjne dystrybuowanie środków ciąży na pozostałych obszarach województwa, gdyż Poznań pozyskuje najwięcej środków. Zauważył, że samą turystyką nie zaspokoimy potrzeb subregionu konińskiego, ponadto w ramach WRPO 2014+ zabrakło wsparcia dla turystyki.

Pan **Tomasz Nowak**, Poseł na Sejm RP, zauważył, że subregion koniński w ostatnim czasie pokazuje jedność we wspólnym działaniu w dążeniu do realizowania programu transformacyjnego. Pan Poseł ma nadzieję, że wygaszanie kopalni nie będzie nagłe i potrwa co najmniej 10 lat. Należy wymusić na kopalniach wywiązanie się ze swoich zobowiązań rekultywacyjnych, te określone zobowiązanie wynikają z prawa polskiego oraz z umowy prywatyzacyjnej. Zauważył, że nadchodzący czas jest szansą dla rozwoju energetyki gazowej oraz przejścia wielu pracowników zatrudnionych w elektrowniach tradycyjnych do elektrowni gazowych, jako przykład podał elektrownię w Turku. Pan Poseł wskazał, że w procesie transformacyjnym potrzebne jest zwiększenie preferencji dla subregionu konińskiego w zakresie wspierania przedsiębiorczości. Podkreślił że szansą dla subregionu konińskiego jest rozwój terenów inwestycyjnych oraz synergia w działaniu, podobna do tej zrealizowanej we Wrześni, między poszczególnymi samorządami a Urzędem Marszałkowskim oraz rządem.

Przedstawicielka biura **Tureckiej Izby Gospodarczej**, podziękowała za włączenie Izby do Wielkopolskiej Rady Trzydziestu. Wskazała, że w ramach Wielkopolskiej Rady Trzydziestu działa pięć obszarów tematycznych, a w ostatnim czasie Turecka Izba Gospodarcza zgłosiła postulat związany z włączeniem inicjatyw oddolnych. Podkreśliła, że w ostatnim czasie subregion koniński nie był specjalnie preferowany, a nadchodzący czas powinien pozwolić na wypracowanie odpowiedniego systemu wsparcia.

Przedstawiciel **Nadleśnictwo Koło**, wskazał na potrzebę zmniejszania ilości chorób poprzez dbanie i zachowanie środowiska przyrodniczego. Zwrócił uwagę, że w nowej strategii należy uwzględnić wspieranie małej retencji (zarówno na terenach rolnych, jak i leśnych), wspieranie rolnictwa i przywracanie zadrzewień śródpolnych. Natomiast w przypadku gruntów o niskiej bonitacji proponuje, aby przeznaczać je pod zalesienia, co umożliwi lepsze warunki życia w przyszłości.

Na zakończenie głos zabrał przedstawiciel **Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.** w Koninie, który poruszył potrzebę dofinansowania Agencji w Koninie, która jest za mało konkurencyjna w stosunku do innych podmiotów, jeśli chodzi o posiadany kapitał.

W odpowiedzi do postulatów Pan Marszałek **Marek Woźniak** podziękował wszystkim przybyłym za uwagę oraz udział w dyskusji. Odnosząc się do przyszłości energetyki w Wielkopolsce podkreślił, że konflikty powinny być rozstrzygane polubownie. Potrzebny jest pewien konsensus społeczny i decyzje administracyjne, gdyż w przeciwieństwie do zgłaszanych na spotkaniu postulatów związki zawodowe bardzo wyraźnie artykułują kontynuację obecnego wydobycia. Przypomniał, że musimy także zwracać uwagę na światowe trendy cen i regulacji prawnych w zakresie CO2, które wskazują, że horyzont czasowy związany z wydobyciem węgla będzie jak najkrótszy. Jako alternatywę Pan Marszałek widzi możliwość rozwoju elektrowni jądrowej na terenie Wielkopolski Wschodniej, która rozwiązałaby problem zatrudnienia oraz rynku pracy, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury oraz zasobów. W zakresie OZE Pan Marszałek potwierdził, że istnieje wiele barier dla rozwoju tego typu instalacji m.in.: kosztowa, kupowania energii od producenta, problemy z lokalizacją, protesty społeczne. Sprawia to, że potencjalne tereny pod rozwój OZE na obszarze województwa są stosunkowo ograniczone. Pan Marszałek odniósł się także do kwestii przedsiębiorczości, potwierdził że produkcja przemysłowa powinna być kontynuowana, gdyż same usługi nie są odpowiedzią na wyzwania stawiane przed obszarem wielkopolski wschodniej. Zaznaczył, że należy skupić się na wysokotechnologicznej produkcji i wykwalifikowanej kadrze pracowników, jako dobry przykład zachęcający inwestorów do lokalizowania swoich inwestycji na obszarze województwa podał Wrześnię. Odnosząc się do rozwoju terenów inwestycyjnych, wskazał że środki skierowane do poszczególnych obszarów strategicznej interwencji były rozłożone równomiernie w zależności od liczby mieszkańców. Odnosząc się do modelu dyfuzyjo-absorbcyjnego oraz obawy, że większość środków płynie do Poznania, Pan Marszałek wskazał, że aspekt ten nie wynika z modelu jednak z chęci i działania innych podmiotów, które są bardzo aktywne w Poznaniu i w najbliższym mu otoczeniu. Doświadczenie z funduszów unijnych i innych konkursów pokazują, że z obszaru Poznania składanych jest najwięcej wniosków o dofinansowanie, co sprawia, że poszczególne obszary w województwie mogą poczuć się zagrożone. W stosunku do postulatów dotyczących włączenia się w inicjatywę platformy dla regionów powęglowych Pan Marszałek potwierdził, że zostały już podjęte działania mające na celu włączenie się w tą inicjatywę oraz przekazano w tej kwestii stosowne pisma do Ministra Energii oraz do Ministra Inwestycji i Rozwoju. Podkreślił jednak, że nie można mieć pewności, że środki z Komisji Europejskie zostaną nam dane – możemy przypuszczać, że w dalszej perspektywie otrzymamy niezbędne środki wynikające z oszczędności. Pan Marszałek odniósł się także do kwestii regionów przejściowych, zaznaczył, że to czy Wielkopolska znajdzie się w tej puli zależy od widełek, a ostateczna decyzja będzie należała do komisji europejskiej i tego jakie parametry i lata zostaną wzięte pod uwagę. Na zakończenie Pan Marszałek zachęcił do dalszej współpracy i aktywności w ramach prac nad przygotowaniem strategii województwa po 2020 roku.