NOTATKA ZE SPOTKANIA SUBREGIONALNEGO W KALISZU

Wielkopolskie Regionalne Forum terytorialne

Kalisz, 11 czerwca 2018 r.

W ramach cyklu spotkań rozpoczynających dyskusję nad kwestiami dotyczącymi problemów rozwojowych Wielkopolski i strategią rozwoju regionu po 2020 roku, 11 czerwca w Kaliszu odbyło się spotkanie poświęcone potencjałom i problemom rozwojowym na obszarze Wielkopolski Południowej. Spotkanie poświęcone było potencjałom i problemom rozwojowym na obszarze Wielkopolski Południowej, obejmującej miasto Kalisz oraz powiaty: kaliski, ostrowski, krotoszyński, pleszewski, ostrzeszowski, kępiński i jarociński. Debata odbyła się w auli Collegium Oecologicum Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta St. Wojciechowskiego w Kaliszu. W spotkaniu wzięła udział Pani Marzena Wodzińska, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego i Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, a także przedstawiciele samorządów lokalnych, instytucji i organizacji oraz przedsiębiorców zainteresowanych rozwojem obszaru południowej części Wielkopolski.

Spotkanie przebiegło wg harmonogramu:

|  |  |
| --- | --- |
| 9:30 – 10:00 | Rejestracja uczestników  |
| **BLOK I** |
| 10:00 – 10:10 | Powitanie gości  |
| 10:10 – 10:30 | Ramy organizacyjne prac nad strategią, istota i uzasadnienie konsultacji diagnostycznych, prezentacja ram merytorycznych cyklu konferencji  |
| 10:30 – 11:15 | Analiza profilu Wielkopolski Południowej |
| 11:15 – 11:30 | Wstępne ramy merytoryczne przyszłej strategii, kluczowe kwestie kierunkujące dyskusję diagnostyczną  |
| 11:30 – 12:00 | Przerwa kawowa  |
| **BLOK II** |
| 12:00 – 12:50 | Wystąpienia przedstawicieli Wielkopolski Południowej nt. potencjałów i problemów rozwojowych tej części regionu |
| 12:50 – 13:50 | Dyskusja |
| 13:50 – 14:00 | Podsumowanie spotkania |

\*\*\*

Pierwszą część spotkania rozpoczęła **Pani Marzena Wodzińska**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Powitała wszystkich zebranych, stwierdzając, że Samorząd Województwa jak zwykle jest otwarty na dialog. Pani Marszałek zauważyła, że 2020 rok będzie kluczowy dla programowania rozwoju Wielkopolski. Traci bowiem ważność obecnie obowiązująca „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020”, ponadto, w tym samym czasie zakończy się obecnie realizowana w Unii Europejskiej perspektywa finansowa 2014-2020. Marszałek zwróciła uwagę, że obecne spotkanie jest rozpoczęciem dialogu z przedstawicielami środowisk zainteresowanych rozwojem Wielkopolski i subregionu kaliskiego. Dyskusja rozpoczyna się już na etapie diagnozy sytuacji wyjściowej i będzie dotyczyła potencjałów i barier rozwojowych każdego z subregionów, które są zróżnicowane. Rozpoczęcie dyskusji na tak wczesnym etapie daje możliwość realnego wpływu na ostateczny kształt strategii przedstawicielom południowej Wielkopolski. Następnie Pani Marszałek przekazała kilka istotnych informacji wstępnych do debaty. Poinformowała, że Wielkopolska przekroczyła próg 75% średniej unijnej w zakresie PKB na mieszkańca, co jest związane z tym, że istnieje zagrożenie, że dofinansowanie w przyszłej perspektywie finansowej może być mniejsze, niż w obecnej. Władze województwa, szczególnie Pan Marszałek Marek Woźniak czynią wszystko, aby środki dla Wielkopolski były jak największe. Dalej stwierdziła także, iż strategia rozwoju województwa jest dokumentem wyjściowym dla perspektywy finansowej po 2020 roku, ściśle z nią powiązanym, dlatego, że na podstawie tego dokumentu tworzony będzie WRPO pod przyszłe finansowanie. Jako cel spotkania Pani Marszałek określiła dialog o rozwoju subregionu kaliskiego, o jego potencjale w kontekście wyboru kwestii priorytetowych, aby były one ujęte w sposób prawidłowy w strategii wojewódzkiej i obejmowały właściwe instrumenty wsparcia. Życzeniami dobrej debaty Pani Marszałek zakończyła tą część swego wystąpienia.

Następnie głos zabrał Pan **Grzegorz Potrzebowski**, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego. Omówił ramy organizacyjne prac nad strategią, przedstawił istotę i uzasadnienie konsultacji diagnostycznych, zaprezentował ramy merytoryczne całego cyklu konferencji subregionalnych oraz poinformował o przygotowywanej ankiecie, dotyczącej potencjałów i problemów rozwojowych jednostek samorządu terytorialnego, i poprosił o wypełnienie jej przez wszystkich zainteresowanych rozwojem swoich terytoriów. Na koniec poinformował o propozycjach Komisji Europejskiej dotyczącej ram finansowych kolejnej perspektywy UE po 2020 roku, stwierdzając, że proponowana dla Polski kwota wynosząca 64 mld euro na politykę spójności jest niższa o ok. 20% od kwoty która przypadła Polsce w obecnym okresie programowania. Poinformował o propozycji utrzymana dotychczasowej metody podziału środków na regiony (tzw. metoda berlińska), oparta o wielkość PKB na mieszkańca, z dodatkowymi nowymi kryteriami (bezrobocie wśród młodzieży, niski poziom wykształcenia (struktura wykształcenia), zmiany klimatu oraz kwestie migracyjne). Wielkopolska w roku 2016 przekroczyła próg 75%, ale nadal pozostanie w grupie regionów słabszych, ze względu na sposób liczenia wskaźnika obejmujący okres 3 lat (2014-2016).

Następnie Pani **Agata Jakubowicz,** reprezentującaWielkopolskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne (Departament Polityki Regionalnej), przedstawiła prezentację dotyczącą najważniejszych problemów i potencjałów rozwojowych Wielkopolski Południowej. Przedstawiła podstawowe informacje dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej tej części Wielkopolski w układzie 6 głównych obszarów (dziedzin) rozwoju, tj. gospodarki, demografii, rynku pracy, edukacji, jakości życia i jakości przestrzeni w odniesieniu do jednostek analitycznych, jakie stanowiły powiaty (przy czym miasta na prawach powiatu analizowane były łącznie z powiatami ziemskimi). Sytuacja społeczno-gospodarcza w poszczególnych obszarach została pokazana poprzez mierniki syntetyczne, a w końcowym etapie określono globalny miernik rozwoju dla poszczególnych powiatów. Informacje zostały przedstawione dla wszystkich powiatów w województwie, w sposób pozwalający określić pozycję obszaru subregionu kaliskiego na tle całej Wielkopolski. Jako podsumowanie prezentacji Pani A. Jakubowicz wskazała mocne strony (potencjały) oraz słabe strony (problemy) dające się zidentyfikować w południowej Wielkopolsce.

 Z kolei Pan **Tomasz Kuźniar,** przedstawiciel Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, zaprezentował kluczowe cechy przestrzeni południowej części województwa wielkopolskiego. Omówił kluczowe aspekty kształtowania rozwoju przestrzennego tej części regionu, wynikające z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. Wskazał kolejno istotne cechy sieci osadniczej, środowiska przyrodniczego, zwrócił uwagę na aspekty ochrony przyrody, komunikacji, infrastruktury technicznej, dziedzictwa kulturowego, rolnictwa i bezpieczeństwa publicznego. Wśród głównych problemów kształtowania przestrzeni na obszarze południowej Wielkopolski Pan T. Kuźniar wymienił: ograniczoną dostępność komunikacyjną (zwłaszcza w relacji północ-południe); procesy suburbanizacji; zagrożenie powodziowe; ochrona walorów przyrodniczych, konieczność rezerwacji terenów pod planowaną linię Kolei Dużych Prędkości.

Następnie Pan **Jacek Kasprzyk,** reprezentującyOddział Planowania Strategicznego (Departament Polityki Regionalnej), przedstawił wyniki analizy dokumentów strategicznych poziomu lokalnego. Analizę przeprowadzono w układzie kilku obszarów tematycznych: dostępność przestrzenna, potencjał gospodarczy, środowisko, społeczeństwo, kultura i turystyka, Aglomeracja Kalisko-Ostrowska. Szczególną uwagę zwrócono na potencjały i bariery rozwojowe, z których kształtuje się zróżnicowany obraz Wielkopolski południowej. Gminy za najważniejsze potencjały uważają m.in. położenie w kraju i regionie, bliskość dużych ośrodków miejskich, funkcjonowanie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, zróżnicowany profil gospodarczy, czy aktywność mieszkańców i organizacji pozarządowych. Barierami rozwojowymi według strategii gminnych są przede wszystkim peryferyjne położenie subregionu w Wielkopolsce, słaba dostępność komunikacyjna części obszarów, brak kapitału inwestycyjnego i inwestorów, czy rozdrobnienie gospodarstw rolnych. Na zakończenie wystąpienia Pan J. Kasprzyk wymienił najczęściej wskazywane w strategiach gmin szanse w otoczeniu, jakie widzą dla swojego rozwoju, oraz zagrożenia rozwojowe.

 W dalszej kolejności Pan **Michał Rejewski,** kierownik Oddziału Planowania Strategicznego (Departament Polityki Regionalnej), zaprezentował wstępne propozycje ram merytorycznych przyszłej strategii i inne kwestie kierunkujące dyskusję diagnostyczną. Wskazał m.in. kluczowe etapy tworzenia strategii, związane z realizacją i przygotowaniem części diagnostycznej na podstawie której ustalona zostanie misja i wizja, a także cele strategiczne. Zdefiniował także podstawowe pojęcia związane za strategią, tj. pojęcie podmiotu strategii, za który proponuje się uznać tego, kto ma ją realizować, czyli Samorząd Województwa oraz te podmioty, na które Samorząd Województwa ma wpływ lub te, które świadomie w realizację strategii się zaangażują. Jako przedmiot strategii proponuje się natomiast uznać to, czego strategia dotyczy i o czym traktuje, czyli województwa wielkopolskie i te sfery/dziedziny oraz zachowania innych podmiotów, na które zgodnie z kompetencjami samorząd województwa ma wpływ. Pan M. Rejewski przedstawił także kilka kluczowych dylematów prac nad strategią oraz na zakończenie swojego wystąpienia ramowy harmonogram tych prac.

W drugiej części spotkania przedstawiciele różnych środowisk subregionu południowej Wielkopolski zaprezentowali swoje głosy w kwestiach dotyczących potencjałów i barier rozwojowych oraz szans i zagrożeń dla dalszego rozwoju tego obszaru. W nawiązaniu do rozpoczęcia prac nad nową strategią rozwoju województwa wielkopolskiego, zgłoszono także szereg propozycji i postulatów.

Pan **Józef Podłużny**, Wójt Gminy Godziesze Wielkie,zauważył specyficzną, istotną rolę i znaczenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (AKO) dla rozwoju subregionu i całej Wielkopolski, wyrażając zobowiązanie, że AKO, realizując w praktyce partnerską współpracę z wieloma różnymi instytucjami chce doświadczenia z tej współpracy wykorzystać do udziału w przygotowaniu nowego dokumentu strategicznego dla województwa, nie tylko być recenzentem dokumentu przygotowanego przez innych. Poinformował również, że powołany został specjalny zespół, zajmujący się przygotowaniem rozwiązań strategicznych dla Aglomeracji na przyszłe lata. Podkreślił zróżnicowanie gmin AKO, ale zauważył, że przy tym znacznym zróżnicowaniu istnieje rzeczywista współpraca w ramach Aglomeracji, a także wyraził postulat dalszego funkcjonowania i rozwoju ZIT AKO. Zaproponował, aby wykorzystać istniejący potencjał Lokalnych Grup Działania. Sformułował postulat, aby nie wyróżniać w Wielkopolsce osobnych strategii: miejskiej, wiejskiej, czy innych – powinna być jedna strategia. Odniósł się również do wdrażania ZIT AKO – stwierdził, że na efekty działania ZIT AKO w postaci realizacji projektów mają wpływ różne zjawiska, np. wzrost cen czy brak wykonawców, i w związku z tym realizacja zamierzeń nie idzie w takim tempie, jak była planowana.

Przedstawiciel **Wielkopolskiego Klastra Lotniczego** podjął polemikę z tezą, że działalność zaawansowana technologicznie w regionie jest oceniana nisko. Według niego południowa Wielkopolska jest regionem, gdzie zlokalizowane są firmy światowych potentatów technologicznych. Np. firmy Wielkopolskiego Klastra Lotniczego zatrudniają obecnie ponad 3 tys. pracowników pracujących w takich firmach (2 miejsce w Polsce po Dolinie Lotniczej). To także m.in. takie firmy jak Mahle w Ostrowie czy Famot w Pleszewie. Pan Wasik ocenił, że w regionie kaliskim już obecne są firmy przemysłu 4.0., które ustanawiają zupełnie inne standardy niż powszechnie obowiązujące. Następnie wskazał na ograniczenia dla działalności gospodarczej występujące w południowej Wielkopolsce. Według niego jednym z głównych ograniczeń jest infrastruktura komunikacyjna – drogowa, połączenia kolejowe, lotnicze. Istotne jest połączenie subregionu kaliskiego nie tylko z Poznaniem, ale również z resztą Polski. Drugie istotne ograniczenie to mała liczba terenów inwestycyjnych gotowych na przyjęcie inwestorów, którzy zdecydowanie oczekują gotowych terenów z istniejącą infrastrukturą, drogami, połączeniami itd., na których mogliby realizować inwestycję. Kolejnym wskazanym ograniczeniem jest niedostosowana do potrzeb i wyzwań rozwojowych edukacja, przede wszystkim w zakresie szkolnictwa zawodowego. Zwrócono także uwagę, że firmy nie powinny tworzyć własnych szkół/klas czy warsztatów. Tym powinny zajmować się jednostki do tego powołane, natomiast firmy powinny uczestniczyć w tym procesie, ale jako organizatorzy staży, praktyk czy innych form szkoleń. Kolejny problem regionu południowej Wielkopolski to kwestia jak utrzymać ludzi w tym regionie, jak poradzić sobie z konkurencyjnymi dla młodych ludzi rynkami Wrocławia, Poznania i Łodzi. Należy stworzyć w subregionie kaliskim takie warunki, aby ci młodzi ludzie chcieli tu zostać. Muszą mieć tutaj bogatą ofertę jako przyszli mieszkańcy, oraz pracy w wysokotechnologicznym przemyśle.

 Następnie głos ponownie zabrała Pani **Marszałek Marzena Wodzińska**, zauważając, że jednak zwiększyła się liczba połączeń kolejowych między Kaliszem a Poznaniem, i że Samorząd Województwa wiele czyni dla poprawy sytuacji komunikacyjnej południowej Wielkopolski. Przykładem zaangażowania Samorządu i osobiście Pani Marszałek może być Centrum Wsparcia Rzemiosła, wpieranie szkolnictwa, także kształcenia dualnego. Pani Marszałek zaapelowała także do środowisk południowej Wielkopolski o wspólne zaangażowanie się w tworzenie strategii rozwoju, tej ogólnej dla województwa oraz strategii cząstkowych (np. transportowej, w zakresie polityki senioralnej i innych).

Przedstawiciel **Regionalnej Izby Gospodarczej w Kaliszu** oraz **Klastra Spożywczego Południowej Wielkopolski**, w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówców wskazał na istotną rolę w południowej Wielkopolsce przemysłu elektromaszynowego, wymieniając firmy jak Teknia w Kaliszu, firmy maszyn elektronicznych w Jarocinie i inne, stanowiące poważny potencjał tego obszaru. Podkreślił roję sektora rolno-spożywczego i koncentrację produkcji żywności w południowej Wielkopolsce. Podkreślił również rolę sektora przetwórstwa żywności oraz zdrowej żywności. Przedstawił doświadczenia z działalności Klastra Spożywczego Południowej Wielkopolski wskazują na ogromny potencjał rozwojowy tkwiący w tym sektorze. W związku z rozpoczynającymi się pracami nad nową strategią rozwoju Wielkopolski zgłosił postulat uwzględnienia problematyki rozwoju sektora rolnego i jego odpowiedniego zdefiniowania w tym dokumencie. Następnie zauważył, że obecnie mamy do czynienia z brakiem możliwości finansowania działalności klastrowej ze środków UE i obarczył winą za taką sytuację rząd polski, postulując w związku z tym podjęcie starań o przywrócenie na rozsądnych zasadach możliwości wspierania klastrów w przyszłej perspektywie finansowej ze środków funduszy europejskich. Postulat ten zgłosił w oparciu o doświadczenia z działalności klastrów europejskich, które są znacząco finansowane ze środków europejskich. Poinformował także, że ostatnio pojawiły się nowe, „bezśrodkowe” płaszczyzny współdziałania, które wiążą się z tym, że udało się uruchomić wspólnie z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową nowy kierunek kształcenia „technologia żywności i żywienia człowieka”, a w najbliższym czasie będzie uruchamiany nowy kierunek „dietetyka”. Są to kierunki wyraźnie adresowane do sektora spożywczego. Zwrócił także uwagę na prowadzone wspólne działania firm klastrowych i prezydenta Kalisza, związane z przywracaniem kształcenia zawodowego i dostosowaniem kształcenia pod możliwości i potrzeby przemysłu – zarówno firm należących do klastra lotniczego, jak i spożywczego. W zakresie Aglomeracji Kalisko Ostrowskie Pan Spychalski złożył postulat dotyczący rozszerzenia jej o Pleszew, uzasadniając pogłębieniem się w ostatnim czasie związków kooperacyjnych oraz wzajemnych zależności Pleszewa oraz Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego. W opinii mówcy włączenie Pleszewa do AKO byłoby procesem naturalnym i pożądanym, zgodnym z oczekiwaniami mieszkańców.

Przedstawiciel **lokalnego biznesu**, występując także w imieniu wójtów gmin Łęka Opatowska i Trzcinica, stwierdził, że w dotychczasowych wystąpieniach zbyt mało było mówione o środowisku. Teren powiatu kępińskiego jest bardzo mocno nasycony zakładami produkującymi meble, których instalacje grzewcze wprowadzają masę zanieczyszczeń i trują środowisko. Mówca podał przykład firmy meblarskiej, w której jest zatrudniony, wskazując, że firma działa w miejscowości, którą zamieszkuje 850 osób, a zatrudnia ok. 750 osób, z czego część z Ukrainy. Firma ta jako pierwsza w powiecie kępińskim zainwestowała w najnowocześniejszą instalację termicznego spalania biomasy. Mówca zwrócił się do Pani Marszałek o pomoc w pozyskaniu dofinansowania do dokończenia tej instalacji. Zwrócił także uwagę, że dla rozwoju działalności konieczne jest tworzenie nowych, innowacyjnych stanowisk pracy, z automatycznymi liniami produkcyjnymi. W związku z tym zgłoszono postulat, aby w nowej strategii wojewódzkiej znalazły swoje miejsce kwestie dotyczące ochrony środowiska i tworzenia innowacyjnych stanowisk pracy.

 Przedstawicielka **Ostrzeszowskiej Lokalnej Grupy Działania** a także **Ostrzeszowskiego Centrum Przedsiębiorczości** przedstawiła problemy wskazywane przez przedsiębiorców z obszaru południowej Wielkopolski. Jednym z głównych problemów są dostępność (w szczególności ze względu na czas) skrajnej południowej Wielkopolski a Poznaniem. Kolejnymi problemami są odpływ młodzieży studenckiej i to głównie do Wrocławia, a nie do Poznania, czy rozwój małych i średnich przedsiębiorstw. W kontekście MŚP wysunięto postulat uwzględnienia rozwoju organizacji okołobiznesowych, a także utrzymania takich instrumentów wsparcia jak JEREMIE czy JESSICA. Kolejnym zgłaszanym przez małych i średnich przedsiębiorców jest brak pewnych zawodów na rynku pracy południowej Wielkopolski. Zdarzają się firmy, które chciałyby podjąć działalność na obszarze południowej Wielkopolski, ale rezygnują z powodu niemożności znalezienia na miejscu pracowników w niektórych zawodach, np. spawacz, specjaliści obróbki metali, pracownicy na obrabiarkach, specjaliści z mechatroniki. Mówczyni zawnioskowała o uwzględnienie w strategii wojewódzkiej instrumentów, które umożliwiłyby kształcenie w takich deficytowych zawodach dla potrzeb miejscowych pracodawców. Kolejnym poruszonym problemem była kwestia problemów we współpracy przedsiębiorców z powiatów południowych a szkołami wyższymi, przez brak wiedzy o funkcjonowaniu/działalności różnych jednostek i kontaktów. Wskazane byłoby utworzenie pewnego rodzaju sieci informacyjnej służącej nawiązywaniu tego typu kontaktów. Innym zauważonym problemem jest niewłaściwa promocja żywności (np. w południowej Wielkopolsce produkuje się 30% mięsa gęsiego w Polsce, a promuje się mięso świńskie), w związku z czym należałoby promować tą zdrową żywność, która jest kierunkiem rozwojowym na obszarze Wielkopolski południowej.

 W nawiązaniu do części wypowiedzi **Pani Marszałek Marzena Wodzińska** zwróciła uwagę, że Samorząd Województwa przywiązuje wielką wagę do rozwoju szkolnictwa zawodowego, przeznaczając już dotąd znaczne środki, m.in. w ramach WRPO 2014+. Podzieliła się z zebranymi pomysłami na ewentualne utworzenie pionierskiej, pilotażowej szkoły kształcącej np. w zawodach okołomedycznych, obróbki skrawania drewna, być może związanych z produkcją spożywczą, dla którego to przedsięwzięcia udałoby się skorzystać ze środków unijnych.

Przedstawiciel **Izby Rzemieślniczej w Kaliszu**, w oparciu o doświadczenia z działalności Izby, przedstawił problemy mające wpływ na rozwój rzemiosła w subregionie kaliskim. Wizją działania Izby w Kaliszu jest osiągnięcie statusu najlepszej Izby w Polsce w kształceniu młodocianych pracowników, co stopniowo jest realizowane, o czym świadczą czołowe miejsca młodocianych pracowników w ogólnopolskich konkursach (co z kolei świadczy o dobrym poziomie ich kształcenia). Zwrócił uwagę, że problemem jest kwestia szkolenia uczniów o mniejszym stopniu rozwoju intelektualnego, którzy kończą 18 lat, gdyż nie mogą oni być już traktowani jak pracownicy małoletni. Należałoby ten problem rozwiązać systemowo. Kolejnym problemem podniesionym przez mówcę jest problem doradców zawodowych dla doradzania młodym ludziom wyboru odpowiedniego kierunku kształcenia i zawodu. Rzemieślnicy postulują także umożliwienie firmom rzemieślniczym dostępu do wsparcia funduszami unijnymi. Zwracają także uwagę, że istotne byłoby wprowadzenie obowiązku przynależności do samorządów i organizacji rzemieślniczych. Środowisko rzemieślnicze postuluje także zwiększenie stabilności systemu prawnego, regulującego działalność gospodarczą, a także racjonalną implementację prawa unijnego do polskiego, skrócenie sądowych postępowań gospodarczych, czy usprawnienie funkcjonowania systemu zamówień publicznych. Mówca wyraził także swoją negatywną opinię dotyczącą proponowanej przez MEN reformy systemu egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, optując za pozostawieniem tych egzaminów w całości w gestii izb rzemieślniczych. Poza swoim wystąpieniem w trakcie konferencji przekazał Zespołowi przygotowującemu Strategię rozwoju województwa treść swojego wystąpienia wraz z prezentacją do ewentualnego wykorzystania w pracach nad strategią.

Przedstawiciel **Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”** poruszył kwestie związane z gospodarką odpadami. Przedstawił regiony gospodarki odpadami w południowej Wielkopolsce (regiony X, IX i VI), a także odniósł się częstych pożarów składowisk pojawiających się w ostatnim czasie. Zwrócił uwagę, że 30% z wytwarzanych na tym obszarze odpadów to odpady tzw. wysokokaloryczne, których składowiska w kraju ostatnio najczęściej ulegają pożarom. Stwierdził, że można podejrzewać, iż są to prawdopodobnie celowe podpalenia, co związane jest z ustawowym maksymalnym 3-letnim okresem przechowywania odpadów. Dlatego w tym obszarze, wg mówcy, konieczne są zmiany uregulowań prawnych. Zaproponował ponadto o wspólne wystąpienie z Urzędem Marszałkowskim do Ministerstwa Środowiska, aby umożliwić realizację w południowej Wielkopolsce instalacji termicznego wykorzystania odpadów. Termiczne wykorzystanie odpadów w produkcji energii elektrycznej i ciepła w wysoko sprawnej kogeneracji to jest wg mówcy ten kierunek, który powinniśmy rozwijać, dlatego, że 100 tys. ton odpadów z tego terenu nie da się spalić inaczej, jak tylko w wytypowanych do tego typu działalności instalacjach.

Pan **Marian Janicki**, Burmistrz Odolanowa, stwierdził, że w strategii kluczową kwestią którą należy uwzględnić jest niepokojąco niska liczba lekarzy, a także pielęgniarek, w Wielkopolsce w porównaniu z innymi województwami. Następną sprawą jaką poruszył Pan Janicki, była kwestia redystrybucji środków. Wg Burmistrza należy ukierunkować działania mające na celu wsparcie także innych obszarów niż tylko Poznań, AKO i podobne. Przede wszystkim konieczna jest poprawa stanu dróg, także wojewódzkich. Kolejna kwestia, zgłoszona przez Pana Janickiego dotyczyła konieczności zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych na pokrycie kosztów funkcjonowania obszarów Natura 2000 (dodatkowe dokumentacje, dodatkowe decyzje środowiskowe i inne). Na koniec swojego wystąpienia Burmistrz zwrócił uwagę na bardzo słabe powiązania komunikacyjne z Poznaniem. Dla Pana Burmistrza nie jest problemem, że ta część Wielkopolski jest znacznie korzystniej powiązana komunikacyjnie z Wrocławiem niż z Poznaniem, ale, jeżeli mówimy kategoriami Wielkopolski, należy o tych kwestiach także pomyśleć. Jako istotne rozwiązanie kwestii zanieczyszczeń powietrza (likwidacja niskiej emisji) Burmistrz postuluje radykalne obniżenie cen gazu, wtedy problem powinien przestać istnieć. Proponuje także budowę ścieżek rowerowych, np. urządzając je na ciągach technologicznych Lasów Państwowych.

Jako ostatni z przedstawicieli subregionu głos zabrał Pan **Grzegorz Sapiński**, Prezydent
m. Kalisza. Stwierdził, że najważniejszą sprawą dla miasta Kalisza i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej jest transport, w ramach którego najistotniejsza jest droga nr 25 między Kaliszem a Ostrowem Wielkopolskim, na której średnie dobowe natężenie ruchu przekracza 18,5 tys. pojazdów na dobę, a także planowana budowa drogi krajowej nr 25 do Konina (do autostrady), gdzie natężenie ruchu wynosi 8 tys. pojazdów na dobę, oraz droga między Kaliszem a Sieradzem na DK 12, gdzie natężenie ruchu to 16,5 tys. pojazdów. W związku z tym Pan Prezydent sformułował postulat, aby mówiąc w strategii wojewódzkiej o jednej drodze najważniejszej dla całej Wielkopolski wskazywać rzeczywiście na drogę nr 11, ale myśląc o Wielkopolsce Południowej mieć na uwadze drogi nr 12 i 25. Zaproponował również połączenie dróg 11 i 12, dzięki czemu powstałoby połączenie ze wschodu Polski do Poznania (nie tylko cały czas planowane połączenie regionu kaliskiego „na siłę” z autostradą). Zwrócił również uwagę, że ważny jest rozwój połączeń kolejowych, także z punktu widzenia czystości powietrza. Odnosząc się do prezentacji z pierwszego bloku Pan Prezydent zasugerował, aby przy analizach rozpatrywać obszar AKO, a nie tylko m. Kalisz i powiat kaliski, gdyż tak naprawdę obszar funkcjonalny Kalisza sięga dalej i należy go rozpatrywać jako całą AKO. Dane statystyczne dla obszaru mniejszego nie oddają bowiem rzeczywistego obrazu stanu rzeczywistego, co w niektórych przypadkach jest przyczyną niemożności pozyskania środków wsparcia na realizację zamierzeń, którego kryteria uzależnione są od sytuacji w jakiejś dziedzinie określonej parametrami statystycznymi dla jednostek gminnych. Dalej Pan Prezydent zwrócił uwagę na potrzeby szkolnictwa zawodowego. Podkreślił, że wspólnie ze starostami ostrowskim i kaliskim dużo robią w tym zakresie w ramach przedsięwzięć ZIT, aby kształcić kadry w warunkach maksymalnie zbliżonych do przyszłych stanowisk pracy uczniów. Dalej, nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi o braku niektórych zawodów na rynku pracy, poinformował, że np. w samym Kaliszu poszukiwani są obecnie pracownicy w 40 zawodach. Kształcenie zawodowe staje się popularne do tego stopnia, że Biskup Kaliski założył zespół szkół technicznych przy seminarium, gdzie na 1 nabór zgłosiło się 60 chętnych kandydatów na specjalności związane z technologią obróbki drewna, mechatroniką, informatyką. Prezydent zauważył również, że jeżeli jest taki boom na kształcenie zawodowe, to istotną kwestią jest, żeby to właściwie wykorzystać. Należałoby więc zrobić kolej nie tylko metropolitalną, ale z zasięgiem na całe województwo, rozbudować drogi. Roztoczył wizję powstania dużego ośrodka kalisko-ostrowskiego o jak największym zasięgu oddziaływania, z korzyścią dla rozwoju całego obszaru południowej Wielkopolski, od Kępna, może nawet od Krotoszyna po Konin i od Sieradza po Jarocin.

Na zakończenie Pan **Grzegorz Potrzebowski**, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, dokonał podsumowania spotkania. Stwierdził na początek, że jest oczywiste, iż nie wszystkie przedstawione na spotkaniu propozycje i postulaty da się ująć w strategii regionalnej. Podkreślił, że strategia wojewódzka może zawierać zapisy dotyczące takich kwestii, na które samorząd województwa ma wpływ. Np. kwestie związane z drogami krajowymi czy autostradami należą do kompetencji rządu poprzez GDDKiA, a samorząd województwa wraz z samorządami lokalnymi może prowadzić aktywny lobbing na rzecz realizacji konkretnych dróg tego poziomu w Wielkopolsce. Dyrektor zauważył także, że droga S 11 jest „kręgosłupem Wielkopolski” łączącym Śląsk z Pomorzem Środkowym, natomiast samorząd województwa jak najbardziej popiera także odcinki innych dróg krajowych w Wielkopolsce, również DK 12 i DK 25. Dyrektor przypomniał, że opracowany został Plan transportowy dla województwa wielkopolskiego, w którym zostały określone imiennie odcinki dróg wojewódzkich tak jak będą realizowane. W ramach WRPO 2014+ znaczącą pozycją są wydatki na finansowanie właśnie dróg wojewódzkich, ale także lokalnych, choć w ograniczonym znacząco wymiarze w stosunku do okresu 2007-2013. Potrzeby są jednak tak duże, że nawet w ciągu dwóch perspektyw finansowych nie jest możliwe sfinansowanie wszystkich dróg, wymagających modernizacji. Samorząd pewne inwestycje na drogach finansuje także z własnych środków. Niemniej modernizację połączeń drogowych należy uznać za jeden z najważniejszych problemów subregionu południowego. Następnie Dyrektor odniósł się do kwestii Kolei Aglomeracyjnej. Zwrócił uwagę, że obecna kolej aglomeracyjna to jest dopiero początek jej funkcjonowania. W poprzedniej perspektywie Zarząd Województwa dokonał zakupu taboru oraz zmodernizował dwie linie kolejowe. Przykład zmodernizowanej linii z Poznania do Wągrowca pokazuje, że rzeczywiście można część ruchu samochodowego ograniczyć, jeżeli stworzy się wygodną alternatywę dla dojazdów do pracy. Obecnie mówi się o funkcjonowaniu kolei aglomeracyjnej na odległość do 50 km od Poznania, ale z pewnością ta odległość w przyszłości będzie zwiększana. W zakresie działań na rzecz rozwoju szkolnictwa zawodowego Dyrektor pozytywnie odniósł się do działań prowadzonych w ramach ZIT AKO. Stwierdził także, iż działania w tym zakresie realizowane są również w ramach ZIT MOF Poznania oraz przez samorządy Koła i Turku. Poinformował, że w tej perspektywie kończą się już środki unijne na szkolnictwo zawodowe w ramach WRPO 2014+, ale należy zakładać, że te kwestie znajdą wsparcie także w kolejnej perspektywie finansowej UE. Odnosząc się do kwestii rzetelności obliczeń statystycznych stwierdził, że jest oczywiste, że dane statystyczne w różnych układach nie oddają wiernie stanu rzeczywistego, jest to niemożliwe, ale na czymś trzeba się opierać w analizach, oczywiście nie tracąc zdroworozsądkowego podejścia do interpretacji wyników analiz statystycznych. Najistotniejsze jest, żeby brane pod uwagę dane były porównywalne i dostępne. Na zakończenie wypowiedzi Dyrektor powiedział, że podniesione na spotkaniu kwestie i zgłoszone postulaty w miarę możliwości znajdą swoje odzwierciedlenie w strategii bądź w diagnozie społeczno-gospodarczej, która będzie prawdopodobnie odrębnym załącznikiem do strategii.