



INFORMACJA, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, hol główny, tel.: 61 626 66 66; fax 61 626 67 44, e-mail: kancelaria@umww.pl

Wielkopolskie Forum Inteligentnych Specjalizacji 2026

„Startupy w praktyce. O skalowaniu, wdrożeniach i tym, czego naprawdę potrzebują startupy”

Wielkopolskie Forum Inteligentnych Specjalizacji, które odbyło się **14 października 2026 roku** w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, zgromadziło przedstawicieli startupów, funduszy Venture Capital, biznesu, świata nauki, administracji samorządowej oraz instytucji otoczenia biznesu.

Oficjalnego otwarcia konferencji dokonał **pan Jacek Bogusławski**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który podkreślił strategiczne znaczenie innowacji dla konkurencyjności regionu. W swoim wystąpieniu zwrócił szczególną uwagę na rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczo-rozwojowej w Wielkopolsce, wskazując m.in. na **Ośrodek Testowania Robotów Kosmicznych Politechniki Poznańskiej w Kąkolewie**, unikatowe w skali europejskiej centrum pozwalające na zaawansowane testy systemów autonomicznych i robotycznych. Część inauguracyjną tradycyjnie dopełniła uroczystość wręczenia aktów powołania nowym członkom Wielkopolskiego Forum Inteligentnych Specjalizacji. Do tego grona w 2026 roku dołączyli:

- **Robert Chmielewski** - CEO Meble Chmielewscy
- **dr inż. Julia Gościańska-Łowińska** - Dyrektor Kampusu Kąkolewo Politechniki Poznańskiej
- **prof. dr hab. Anna Gramza-Michałowska** - Kierownik Katedry Technologii Gastronomicznej i Żywności Funkcjonalnej Uniwersytetu Przyrodniczego
- **dr hab. Jacek Guliński** - Stowarzyszenie Wielkopolski Atom
- **dr hab. Luiza Handschuh, prof. Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN** - Dyrektor Instytutu Chemii Bioorganicznej
- **Igor Karkoszka** - Dyrektor Generalny Fabryki Mebli Wersal
- **dr Grzegorz Kinelski** - Prezes Zarządu Enea SA
- **Aleksander Kłósek** - Managing Partner YouNick Mint
- **Jacek Kwieciński** - Dyrektor Personalny/ Członek Zarządu Pratt&Whitney Kalisz
- **prof. dr hab. inż. Grzegorz Łota** - Dyrektor Oddziału w Poznaniu Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Metali Nieżelaznych
- **dr inż. Jakub Marszałkowski** - Politechnika Poznańska, Fundacja Indie Games Polska, Wiceprezes Fundacji Vitruvio
- **dr inż. Filip Porzucek** - Prezes Zarządu AMU Innovation
- **dr hab. Adam Rachocki, prof. IMP PAN** - Kierownik Zakładu Fizyki Ciekłych Kryształów i Układów Dielektrycznych Instytutu Fizyki Molekularnej PAN
- **prof. dr hab. inż. Tomasz Rogoziński** - Kierownik Katedry Meblarstwa Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
- **dr Richard Slovák** - Prezes Zarządu Volkswagen Poznań sp. z o.o.
- **Łukasz Szałankiewicz** - Wyższa Szkoła Umiejętności Społecznych w Poznaniu
- **Hanna Szumińska** - Prezes Zarządu Komandor AI Poznań sp. z o.o.
- **Monika Synoradzka** - Dyrektor generalny Huge Thing
- **dr inż. Michał Weissenberg** - Politechnika Poznańska
- **dr Łukasz Mikołajczyk** - Dyrektor Administracyjny Uczelni (Uniwersytet Kaliski)
- **dr hab. Artur Zimny prof. ANS** - Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Koninie

Po części oficjalnej uczestnicy zapoznali się z postępami prac nad **Aktualizacją Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski 2030**, które zaprezentował **pan Maciej Maj z firmy Openfield**. Proces aktualizacji znajduje się na zaawansowanym poziomie, po realizacji licznych analiz ekosystemu, mapowaniu zasobów oraz konsultacjach terenowych. W prezentacji wskazano proponowane uzupełnienia



celów strategicznych, które koncentrują się wokół rozwoju kompetencji cyfrowych oraz budowania odporności regionalnej gospodarki w odpowiedzi na liczne kryzysy ostatnich lat. Jednym z kluczowych założeń aktualizacji jest modyfikacja układu inteligentnych specjalizacji w stronę wielosektorowych, spójnych domen, adresujących kluczowe wyzwania regionalne w obszarze innowacyjności. Zaproponowane zmiany nie tylko odzwierciedlają istniejące potencjały i zasoby regionalne, ale także odpowiadają na kierunki europejskiej polityki innowacyjnej.

Następnie prelekcję otwierającą pt. **„Od pomysłu do wpływu: jak startupy budują wartość”** wygłosiła **pani dr hab. Agnieszka Skala-Gosk** z Politechniki Warszawskiej, badaczka startupów, edukatorka w zakresie przedsiębiorczości oraz współautorka i inicjatorka cyklicznych raportów „Polskie Startupy”. W swoim wystąpieniu zmierzyła się z popularnymi mitami narosłymi wokół młodych spółek technologicznych. Dane badawcze obalają powszechne przekonanie, że aż 80% startupów upada w ciągu pierwszych pięciu lat działalności. Prelegentka zwróciła jednak uwagę na istotne zjawisko tzw. „firm zombie”, czyli podmiotów, które formalnie figurują jedynie w rejestrach, nie prowadząc realnych operacji biznesowych. Poruszono również problem niedopasowania czasowego produktu do rynku, tzw. uśpionych kwiatów - sytuacji, w której startup tworzy dopracowane, innowacyjne rozwiązanie, jednak rynek nie jest jeszcze gotowy na jego przyjęcie i nie wykształcił się na nie realny popyt. Wskazano na brak systemowego śledzenia losów startupów i ich founderów, przez co dane pozostają niepełne i trudne do generalizacji, np. founderzy dosyć często są "seryjnymi" przedsiębiorcami, a jedna porażka wcale nie świadczy, że w przyszłości też tak będzie. Zaproponowano również pomiar efektywności na podstawie liczby realnych wdrożeń u klienta innowacyjnych rozwiązań. Dodatkowo została wskazana dosyć niska skłonność polskich firm do wdrażania innowacji w firmie, co tworzy bardzo duży problem popytowy dla startupów, które najczęściej opierają swój model biznesowy na B2B.

Pierwszy panel dyskusyjny „Czego potrzebują startupy?”, moderowany przez pana **Pawła Oleszczuka z PwC**, zgromadził praktyków, founderów oraz przedstawicieli spółek technologicznych:

- **Wiktor Schmidt**, Netguru,
- **Filip Nawrocki**, Viriome,
- **Adam Grzywaczyk**, MiCo Scientific,
- **Łukasz Antczak**, MAB Robotics,
- **Martyna Staniek**, Planeat,
- **Michał Kurkowski**, EmpoweredHouse P.S.A.

W trakcie dyskusji paneliści zwrócili uwagę na to, jak bardzo zróżnicowany bywa punkt startowy młodych firm technologicznych. Zestawiono sytuację niezależnych founderów, dla których ogromną barierą wejścia bywa brak dostępu do specjalistycznych laboratoriów wartych miliony złotych, ze spółkami wywodzącymi się bezpośrednio z uczelni (spin-offami), które od pierwszego dnia mogą korzystać z zaplecza akademickiego. Podkreślono przy tym niezwykle pozytywną zmianę, jaka zaszła na polskich uczelniach: dziś uniwersyteckie Centra Transferu Technologii działają bardzo sprawnie, a instytucje naukowe otwierają się na rynek, przedsiębiorca z zewnątrz może przyjść z konkretną propozycją badawczą i komercyjnie wynająć infrastrukturę laboratoryjną, co jeszcze kilka lat temu nie było tak oczywiste. Rozmówcy zaznaczyli, że w świecie startupów nie istnieje jedna uniwersalna recepta na sukces, rozwiązania skuteczne w jednym modelu biznesowym nie muszą zadziałać w innym, dlatego wciąż ogromną wartość stanowi intuicja samego foundera.

Istotnym wątkiem debaty był wpływ sztucznej inteligencji na ekosystem innowacji. Narzędzia AI sprawiły, że technologiczny próg wejścia na rynek jest obecnie najniższy w historii, co pozwala na błyskawiczne tworzenie pierwszych wersji produktów, ale jednocześnie znacząco zwiększa konkurencję. Mimo tej demokratyzacji technologii w Polsce wciąż nie obserwujemy gwałtownego skoku liczby nowych startupów i pod tym względem nadal ustępujemy porównywalnym gospodarkom. Jak podkreślił pan **Wiktor Schmidt**, ogromną przewagą obecnego rynku, której brakowało dekadę temu, jest jednak szeroki dostęp do wiedzy eksperckiej i doświadczonych founderów. Dzięki obecności dojrzałych firm technologicznych oraz globalnych historii sukcesu (takich jak m.in. Netguru czy ElevenLabs) następuje naturalna dyfuzja wiedzy, na rynku funkcjonują eksperci i pracownicy, od których nowi przedsiębiorcy mogą uczyć się, jak skutecznie realizować projekty, wprowadzać produkty na rynek i skalować biznes. Paneliści



skonkludowali, że połączenie dostępności wiedzy, otwartej infrastruktury badawczej oraz narzędzi AI czyni obecny czas najlepszym momentem w historii na założenie startupu. Wyzwaniem pozostaje natomiast finansowanie wstępne, ponieważ młode podmioty często nie mają szans na udział w dużych programach grantowych czy kredytowych, skuteczną i bezpieczną ścieżką na start okazuje się startup booster. Dodatkowo wskazano, że bardzo ważnym elementem jest budowanie sieci i relacji w ekosystemie innowacji nie tylko regionalnie, ale szukanie tych powiązań w skali całego kraju i regionu.

Po przerwie kawowej i rozmowach w kuluarach odbył się **drugi panel dyskusyjny „Systemy wsparcia startupów”**, moderowany przez **dr hab. Agnieszkę Skalę-Gosk z Politechniki Warszawskiej**. W dyskusji udział wzięli:

- **Łukasz Klimek**, DGA / Industry Lab,
- **Honorata Dudek-Frysiak**, Aging, Economy and Innovation Institute,
- **Roman Niedzielski**, Poznański Park Naukowo-Technologiczny,
- **Sebastian Tembłowski**, PwC,
- **Aleksander Kłósek**, YouNick Mint,
- **Monika Synoradzka**, Huge Thing,
- **Konrad Ozdowy**, PKO BP.

Eksperci przyjrzeni się architekturze wsparcia innowacji w Polsce na tle dojrzałych ekosystemów zagranicznych. Jako przykład wskazano m.in. system wsparcia zbudowany wokół Paryża, skupiający kilka tysięcy podmiotów, do którego pomysłodawca może zgłosić się na bardzo wczesnym etapie i niemal natychmiast uzyskać informację zwrotną od potencjalnych odbiorców. Pozwala to na szybką walidację rynkową koncepcji i sprawdzenie, czy na dane rozwiązanie znajdzie się klient, zanim zaangażowane zostaną duże nakłady kapitałowe. W zestawieniu z tym modelem w Polsce wyraźnie widoczny jest kontrast związany z niską gotowością sektora MŚP do testowania i wdrażania innowacji. Pozytywnym przykładem są natomiast duże korporacje i instytucje finansowe, takie jak **PKO BP**, które wykazują dużą otwartość na współpracę ze startupami, oferując dedykowane programy akceleryacyjne oraz ustrukturyzowane ścieżki wdrożeniowe.

W trakcie debaty mocno wybrzmiała diagnoza, że polskiemu systemowi wsparcia innowacji brakuje podejścia holistycznego. Dostępne instrumenty mają charakter punktowy i brakuje jednego spójnego, które prowadziłoby młodą spółkę od preinkubacji i inkubacji, przez weryfikację rynkową, aż po komercjalizację i skalowanie. Uczestnicy wskazywali na potrzebę stworzenia rozwiązania w formule innowacyjnego „one-stop shop”, jednego miejsca, w którym przedsiębiorca otrzyma kompleksową obsługę doradczą i kapitałową, zamiast szukać wsparcia w rozproszonych instytucjach. Problemem pozostaje również silne uzależnienie polskiego rynku Venture Capital oraz programów wsparcia od środków publicznych i funduszy unijnych. Zjawisko to rodzi brak ciągłości, wraz z zakończeniem danej perspektywy finansowej wiele dobrze funkcjonujących instrumentów wsparcia wygasa, co utrudnia długofalowe budowanie kultury innowacyjności.

Na zakończenie części merytorycznej pan **Piotr Brauntsch z PwC** przedstawił najnowsze informacje oraz podsumowanie bieżących inicjatyw realizowanych w ramach **Grup Roboczych Inteligentnych Specjalizacji**, zachęcając uczestników do dalszego aktywnego włączania się w prace grup tematycznych.

Konferencję zamknęła sesja networkingu w celu nawiązywania bezpośrednich relacji między founderami, inwestorami, naukowcami i przedstawicielami biznesu.

#Konferencja #Innowacje #WFIS #GRIS #StartupyPoznan #InnowacjeWielkopolska #VC
#RozwójBiznesu #UrządMarszałkowski #NoweTechnologie #Networking #PaneleEkspertów #Biznes
#WielkopolskieForumInteligentnychSpecjalizacji #PPO #FunduszeUE #FunduszeEuropejskie



























Dziękujemy za odwiedziny i zapraszamy ponownie