**Notatka ze SPOTKANIA SUBREGIONALNEGO w Poznaniu**

Wielkopolskie Regionalne Forum Terytorialne

Poznań, 21 czerwca 2018 roku

Kontynuując cykl spotkań subregionalnych, symbolizujących moment rozpoczęcia debaty publicznej na temat potrzeb Wielkopolski w kontekście aktualizacji Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego, 21 czerwca 2018 roku w Sali Sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (UMWW) w Poznaniu odbyło się czwarte z kolei spotkanie subregionalne. Tematyka spotkania poświęcona była potencjałom i problemom rozwojowym obszaru Wielkopolski Centralnej, tj. obszaru obejmującego powiaty: gnieźnieński, międzychodzki, m. Poznań, nowotomyski, obornicki, poznański, szamotulski, średzki, śremski, wągrowiecki oraz wrzesiński. W spotkaniu wziął udział Pan Marszałek Marek Woźniak, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego i Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, a także liczni zaproszeni goście, w tym reprezentanci samorządów lokalnych i innych instytucji.

Spotkanie przebiegło wg harmonogramu:

|  |  |
| --- | --- |
| 11:30 – 12:00 | Rejestracja uczestników  |
| **BLOK I** |
| 12:00 – 12:10 | Powitanie gości  |
| 12:10 – 12:30 | Ramy organizacyjne prac nad strategią, istota i uzasadnienie konsultacji diagnostycznych, prezentacja ram merytorycznych cyklu konferencji  |
| 12:30 – 13:15 | Analiza profilu Wielkopolski Centralnej |
| 13:15 – 13:30 | Wstępne ramy merytoryczne przyszłej strategii, kluczowe kwestie kierunkujące dyskusję diagnostyczną  |
| 13:30 – 14:00 | Przerwa kawowa  |
| **BLOK II** |
| 14:00 – 14:30 | Miejsce Metropolii Poznań w rozwoju społeczno-gospodarczym Wielkopolski |
| 14:30 – 15:50 | Dyskusja |
| 15:50 – 16:00 | Podsumowanie spotkania |

\*\*\*

Spotkanie zostało otwarte przywitaniem przybył gości przez Pana Marszałka **Marka Woźniaka**. Pan Marszałek zwrócił uwagę na fakt, że obszar, będący przedmiotem spotkania, czyli Wielkopolska Centralna, jest nie tylko obszarem o znacznym potencjale rozwojowym, ale także charakteryzuje się występowaniem specyficznych problemów i barier. Z uwagi na dynamiczny rozwój nowoczesnych technologii oraz rosnącą konkurencję na rynku światowym, w najbliższym dziesięcioleciu można spodziewać się znacznych zmian, do których Wielkopolska powinna się przygotować, także poprzez znajomość swoich mocnych i słabych stron, które decydują o pozycji konkurencyjnej na arenie kraju, Europy i świata. W związku z tym, szczególnie ważne jest, by usłyszeć głos przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, ale także innych podmiotów reprezentujących m.in. sferę gospodarczą oraz społeczną. W związku z tym, Pan Marszałek zadeklarował gotowość do dialogu oraz zachęcił do wymiany myśli i poglądów, licząc, że wniosą one cenny wkład do materiałów diagnostycznych przygotowywanych na poczet przyszłej strategii regionalnej.

Pan **Grzegorz Potrzebowski**, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej (DPR), wskazał, że dotychczas strategia rozwoju województwa oraz jej aktualizacje obejmowały okres czasowy do 2020 roku, tymczasem obecnie trwają prace nad opracowaniem strategii, która wykroczy poza ten okres – co najmniej do roku 2030. Biorąc pod uwagę prace nad wcześniejszymi edycjami strategii, które obejmowały okres około 2 lat, już w 2018 roku rozpoczęto prace diagnostyczne, stanowiące punkt wyjścia dla określenia priorytetów na kolejne 10 lata. Pan Dyrektor zwrócił uwagę na fakt, że utrudnieniem w prowadzeniu tych prac jest dyskusja, które toczy się obecnie na poziomie krajowym, dotycząca gruntownej przebudowy systemu zarządzania rozwojem kraju, m.in. na debata dotyczącą zwiększenia integracji planowania strategicznego z planowaniem przestrzennym oraz brak gotowych podstaw prawnych w tym zakresie.

Kolejne trzy wystąpienia służyły przedstawieniu potencjałów i barier rozwojowych Wielkopolski Centralnej, w trzech różnych ujęciach. Pani **Sylwia Górniak**, reprezentująca Wielkopolskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne, działające w ramach DPR, przedstawiła diagnozę społeczno-gospodarczą Wielkopolski Centralnej na poziomie powiatów, na podstawie opracowania własnego WROT dotyczącego zróżnicowania wewnątrzregionalnego województwa wielkopolskiego. W ramach prezentacji uwzględnione zostały najważniejsze dziedziny rozwoju, obejmujące zagadnienia gospodarki, rynku pracy, edukacji czy demografii, ale także jakości przestrzeni oraz jakości życia. Prezentacja wskazała na zróżnicowany rozwój poszczególnych powiatów, na tle których pozytywnie wyróżniał się obszar obejmujący powiat poznański oraz m. Poznań.

Następnie Pan **Tomasz Kuźniar**, przedstawiciel Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego, przedstawił najważniejsze uwarunkowania rozwoju przestrzennego Wielkopolski Centralnej. Wśród potencjałów charakteryzujących ten obszar województwa wskazano bardzo dobrą dostępnością komunikacyjną, z uwagi na rozwiniętą sieć drogową oraz gęstą sieć szlaków kolejowych, stosunkowo dobre wyposażenie w infrastrukturę techniczną, a także znaczny potencjał przyrodniczy i kulturowy. Wśród barier zrównoważonego rozwoju przestrzeni wyróżniono m.in. spadek liczby mieszkańców, niekorzystny bilans zasobów wód, występujące zanieczyszczenia powietrza oraz niekorzystny klimat akustyczny w pobliżu arterii komunikacyjnych, zagrożenia związane z działalnością rolniczą czy presję na tereny cenne przyrodniczo.

Pani **Kamila Sokołowska**, reprezentująca Oddział Planowania Strategicznego DPR, przedstawiła podsumowanie analizy lokalnych dokumentów strategicznych, która posłużyła identyfikacji cech charakterystycznych dla Wielkopolski Centralnej, tj. wspólnych potencjałów oraz barier rozwoju, szczególnie akcentowanych w lokalnych strategiach. W ramach prezentacji wskazano, że kluczowym aspektem wpływającym na potencjał rozwojowy tego obszaru jest kwestia dogodnego położenia w centrum regionu oraz bliskości istotnego centrum naukowego i gospodarczego jakim jest m. Poznań. Analiza strategii lokalnych pozwoliła także na określenie istotnych dla gmin i powiatów barier rozwojowych, do których zaliczono niekontrolowaną suburbanizację miast i urbanizację obszarów wiejskich, dysproporcje rozwojowe wynikające ze zróżnicowanego dostępu do infrastruktury i usług, a także niedostateczne wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych dla turystyki.

Wstępne ramy merytoryczne prac nad aktualizacją strategii zaprezentował Pan **Michał Rejewski**, Kierownik Oddziału Planowania Strategicznego DPR. W swojej prezentacji określił kluczowe etapy tworzenia strategii, obejmujące przygotowanie części diagnostyczną i strategicznej, jak również elementy związane z ewaluacją ex ante strategii oraz szerokimi konsultacjami społecznymi. Jak poinformował, zakończenie prac nad opracowaniem strategii szacuje się na koniec 2019 roku. Zgodnie z założeniami, strategia po roku 2020 koncentrować się będzie na kompetencjach Samorządu Województwa oraz podmiotów współpracujących oraz uwzględniać będzie w szerszym niż dotąd zakresie uwarunkowania terytorialne wynikające z występujących potencjałów, barier rozwojowych, ale i powiązań funkcjonalnych. Przedstawiono także kluczowe pytania, na które należy odpowiedzieć w toku prac nad strategią, związane z jej przyszłym kształtem oraz wskazano kanały komunikacji, za pośrednictwem których można się włączyć w bieżącą dyskusję nad założeniami strategii. Ostatnią prezentację przedstawił Pan Profesor **Tomasz Kaczmarek** z Centrum Badań Metropolitalnych UAM, który omówił rolę jaką pełni Metropolia Poznań w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Wskazane zostały argumenty, dla których Poznań pełni funkcję miasta metropolitalnego, wśród których wyróżnić można występujące globalne powiązania transportowe, pełnienie funkcji istotnego ośrodka handlu i edukacji, a także turystyki konferencyjnej, uczestnictwo w licznych porozumieniach i partnerstwach międzynarodowych, a także oferowanie wysokiej klasy przestrzeni konsumpcyjnej i rekreacyjnej. Omówione zostały także problemy rozwoju obszaru metropolitalnego Poznania, do których należą: żywiołowy rozwój przestrzenny, w szczególności w zakresie budownictwa mieszkaniowego, eskalacja procesów migracyjnych, czy liczne problemy transportowe, wynikające m.in. z kongestii oraz znacznego obciążenia komunikacji publicznej.

Po wysłuchaniu prezentacji przygotowanych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz eksperta zewnętrznego, rozpoczęła się druga część spotkania, w ramach której przewidziano dyskusję nad potencjałami i barierami rozwojowymi, priorytetowymi z punktu widzenia poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego oraz instytucji i podmiotów, które wzięły udział w spotkaniu.

Część dyskusyjną konferencji otworzył Pan Marszałek **Marek Woźniak** wyrażając swoje obawy związane z przygotowywanym na poziomie krajowym modelem terytorializacji, który z jednej strony przewiduje przeniesienie punktu ciężkości w zakresie wspierania obszarów wykluczonych (skupienie na miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją), a z drugiej projektowany jest szereg instrumentów skierowanych do różnych typów obszarów. W swojej wypowiedzi podkreślił, iż istotą terytorializacji jest nie tylko właściwe dopasowanie interwencji do potrzeb, ale także skupienie środków na wybranych obszarach, w związku z czym istnieje obawa, iż deklaracje związane z licznymi instrumentami wsparcia dla miast średnich, małych i obszarów wiejskich mogą skutkować rozproszeniem środków.

Tę myśl kontynuował Pan Profesor **Tomasz Kaczmarek,** wskazując na wszechobecny mit koncentracji środków finansowych na metropoliach, kiedy to większość instrumentów polityki regionalnej ukierunkowana była raczej na podniesienie spójności terytorialnej i zmniejszanie różnic rozwojowych. Przytoczonych zostało kilka faktów z badań ewaluacyjnych, które wskazują, że wsparcie słabszych obszarów nie daje oczekiwanych wyników, bowiem nie wszystkie obszary charakteryzują się występowaniem potencjału rozwojowego. W tym względzie rekomenduje się mobilizację obszarów funkcjonalnych, posiadających zróżnicowane potencjały do wypracowywania oddolnych polityk rozwojowych, które następnie mogą stanowić podstawę dla opracowania instrumentów i konkretnych inwestycji „krojonych na miarę lokalną” – przykładem do przygotowania tego typu modelu jest rozwój miasta Hanower i jego obszaru funkcjonalnego.

Kolejne głosy w dyskusji zabierały osoby z publiczności. Przedstawiciele **Młodzieżowej Rady Miasta Poznania** wyrazili potrzebę stworzenia polityki młodzieżowej województwa w celu zaangażowania młodzieży w działania na poziomie regionalnym. Zwrócono także uwagę na niedostateczną promocję spotkań subregionalnych i zasugerowano skorzystanie szerszej gamy kanałów komunikacji, odpowiednich dla różnych grup interesariuszy, a także zgłoszono pomysł organizacji spotkania skierowanego wyłącznie dla młodzieży. Młodzież wyraziła także potrzebę zwiększenia częstotliwości kursów pociągów z Poznania do gmin podmiejskich w godzinach nocnych oraz powszechności rowerów ogólnodostępnych zlokalizowanych przy stacjach kolejowych. Wśród innych przykładów potrzebnych inicjatyw wskazano tworzenie inkubatorów usług społecznych, jako miejsc powstawania pomysłów na rzecz podnoszenia jakości życia w mieście, w duchu międzypokoleniowej wymiany doświadczeń, a także miejsc aktywności w ramach obiektów szkolnych, służących nauce, działalności uczniowskiej, spotkaniom.

Przedstawicielka **sektora organizacji pozarządowych** podjęła kwestię niedostatecznego włączenia organizacji pozarządowych w ramach programowania rozwoju ZIT MOF Poznania. Zgłoszonych zostało także kilka postulatów dotyczących różnych sfer życia, wśród nich potrzebę ochrony Wielkopolskiego Parku Narodowego przed rosnącym ruchem samochodowym, wynikającym m.in. z rozwoju funkcji mieszkaniowej gminy Mosina, co objawia się ograniczoną przepustowością drogi nr 430. Pojawił się także postulat o uwzględnienie innych form transportu, takich jak rowery i hulajnogi elektryczne w przypadku projektowania dróg i punktów przesiadkowych oraz zapewnienia infrastruktury towarzyszącej, umożliwiającej korzystanie z tych form transportu na obszarze miasta Poznania i poza nim. Wśród propozycji znalazły się również: stworzenie przestrzeni coworkingowych dla mikro i małych przedsiębiorców, także poza dużymi miastami, uruchomienie świetlic społecznych, w ramach których młodzież, w szczególności z gmin podmiejskich, mogłaby spędzać czas pozalekcyjny. Zaproponowano także kontynuację idei lokalnych ośrodków wspierania edukacji (LOWE), jako miejsc organizacji i animacji edukacji pozaformalnej i nieformalnej dla osób dorosłych, z uwagi na dotychczasowe sukcesy tego typu ośrodków.

Przedstawiciel **Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu** zwrócił uwagę na problematykę niskiej retencji wód i w związku z faktem, że obecnie realizowane programy wsparcia małej retencji, współfinansowane z PO IŚ 2014-2020, prawdopodobnie nie będą kontynuowane po 2020 roku, zaapelował o uwzględnienie tej kwestii w planach finansowych województwa. Przedstawiciel Lasów Państwowych wniósł także postulat o zabezpieczenie środków na rzecz dróg lokalnych i dojazdowych do lasów, w tym dróg przeciwpożarowych, a także na inwestycje w zakresie infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w lasach. Przedstawiciel **Nadleśnictwa Oborniki** zasugerował ponadto intensyfikację prac na rzecz budowy północno-wschodniego odcinka obwodnicy Poznania, uzasadniając swój postulat tym, że obecnie tereny przeznaczone na ten cel zgodnie z analizami są jeszcze niezagospodarowane i należy ten fakt wykorzystać.

Pan **Michał Piechocki**, Wicestarosta powiatu wągrowieckiego zapytał w jaki sposób zlecone zostanie opracowanie strategii oraz czy w pracach weźmie udział zespół ekspertów reprezentujących sferę naukową. Zwrócił uwagę, że warto do prac w zespole zaprosić także przedstawicieli innych grup, zwłaszcza praktyków w zakresie programowania rozwoju, ale także młodzież. Podkreślił także, że istotne jest aby kierować się ideą zrównoważonego rozwoju i kierować środki oraz działania samorządu w sposób efektywny, tj. na te obszary, których wsparcie przyniesie znaczący efekt.

Przedstawicielka **Urzędu Miejskiego w Mosinie** zaproponowała, w temacie problemu niskiej przepustowości drogi nr 430, budowę nowej przeprawy przez Wartę, czyli mostu zlokalizowanego na odcinku między Czapurami a Luboniem, choć zauważony został równocześnie znaczny koszt ekonomiczny, jak i społeczny tej inwestycji. W zakresie komunikacji kolejowej zgłosiła postulat dotyczący rozwoju Poznańskiej Kolei Metropolitalnej w układzie pierścieniowym, z uwzględnieniem takich połączeń jak np. Starołęka-Franowo-Kobylnica. Podniosła także kwestię obszarów wyludniania się ludności oraz uwzględnienia tego problemu w przyszłej strategii województwa. Odnośnie ochrony wód podziemnych, m.in. w związku z ujęciem wody Mosina-Krajkowo, wniosła postulat o zawarcie w przyszłej strategii zapisów, iż nie przewiduje się eksploatacji węgla brunatnego na obszarze Rowu Poznańskiego.

Przedstawicielka **Centrum Wsparcia Rzemiosła, Kształcenia Dualnego i Zawodowego w Poznaniu** zwróciła uwagę na zgłaszane przez pracodawców potrzeby dopasowania kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy. Poinformowała także, że dyrektorzy szkół zawodowych oraz branżowych zgłaszali potrzebę realizacji zajęć w zakresie przedsiębiorczości, prowadzonych przez praktyków.

Odnosząc się do zgłoszonych postulatów Pan Dyrektor **Grzegorz Potrzebowski** udzielił wyjaśnień na temat sposobu informowania i zapraszania do udziału w konferencji wszystkich przedstawicieli jst oraz istotnych partnerów regionalnych, a także wskazał, że rozważane będą inne niż dotychczasowe kanały komunikacji. Wyjaśnił również, że spotkania dotyczące tematyki strategii rozwoju zawsze cieszą się mniejszą popularnością niż rozmowy na temat rozdysponowania środków, w tym w ramach WRPO 2014+. W zakresie planowanych prac nad strategią, Pan Dyrektor zapowiedział, że planowane są prace w określonych grupach tematycznych, do których zaproszeni zostaną nie tylko przedstawiciele świata nauki, ale także inni zainteresowani, aby wspólnie pracować nad przygotowaniem dokumentu.

Pan Marszałek **Marek Woźniak** podziękował za obecność przybyłym gościom, podkreślił istotność każdego zgłoszonego postulatu, myśli czy pomysłu. Odniósł się do wyżej zgłoszonych postulatów, wskazując, że każdy z nich zostanie wzięty pod uwagę, a postulaty dedykowane do innych niż Samorząd Województwa jednostek zostaną przekazane dalej. W zakresie stworzenia wojewódzkiej polityki młodzieżowej, Pan Marszałek zadeklarował otwartość na dalsze rozmowy w tym temacie. W odniesieniu do projektów małej retencji wodnej, zwrócił uwagę, że ze względu na zmiany instytucjonalne, wprowadzane na poziomie kraju, Samorząd Województwa posiada w tym momencie ograniczone instrumentarium w tym zakresie, jednakże jest to istotny problem, nad którym należy się pochylić. W stosunku do postulatów dotyczących kwestii transportowych, Pan Marszałek odniósł się do propozycji rozwoju tras Poznańskiej Kolei Metropolitalnej, wskazując, że początkowo przyjęto koncepcję gwiaździstą ze względu na największe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach oraz potrzebę maksymalnego wykorzystana istniejącej infrastruktury kolejowej, jednakże jeśli w przyszłości będzie zapotrzebowanie na dalszy jej rozwój, będzie to wzięte pod uwagę, przy uwzględnieniu kwestii ekonomicznych. Potwierdził także istotność dyskusji nad odciążeniem drogi nr 430 do Mosiny, a w zakresie budowy północno-wschodniej obwodnicy Poznania poinformował, iż odcinek ten jest obecnie konsultowany w ramach Metropolii Poznań i dalsze prace w tym zakresie są uwarunkowane ich wynikiem. Pan Marszałek odniósł się także do kwestii dopasowania edukacji do potrzeb rynku pracy, poprzez podkreślenie wagi tej kwestii i wskazanie, że w tym właśnie celu funkcjonuje szkolenie dualne, realizowane są elastyczne systemy kształcenia, prowadzone lekcje przedsiębiorczości, na ten cel także przeznaczane są środki unijne. Problem ten jest zauważalny na poziomie regionu i powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie w przyszłej strategii.

Pan Marszałek podziękował wszystkim przybyłym za uwagę oraz udział w dyskusji, podkreślając jak ważne były wszystkie zgłoszone pomysły oraz uwagi oraz zachęcił do dalszej współpracy i aktywności w ramach prac nad przygotowaniem strategii województwa po 2020 roku.