



## **STANOWISKO KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP**

### **w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych**

W związku z przygotowaniem przez Ministerstwo Sportu i Turystyki projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych stwierdza się, co następuje.

Konwent Marszałków Województw RP nie popiera projektu z dnia 7 stycznia 2015 r. ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych w formie zaproponowanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. Zgodnie z projektem na marszałków województw nałożony zostanie obowiązek prowadzenia działań związanych z organizacją powrotu turystów z imprezy turystycznej do miejsca wyjazdu lub planowanego powrotu z imprezy turystycznej w przypadku, gdy organizator turystyki lub pośrednik turystyczny wbrew obowiązkowi nie zapewni tego powrotu.

Zdaniem Konwentu propozycja ta wymaga doprecyzowania kluczowych i jednocześnie dyskusyjnych kwestii, dotyczących sprowadzania przez marszałków województw turystów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Zaproponowana zmiana w ustawie o usługach turystycznych w sposób połowiczny formułuje kwestie dotąd wątpliwe, a wprowadzenie wyłącznie treści zaproponowanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki będzie rodziło dalsze wątpliwości interpretacyjne przepisów prawnych.

W opinii Konwentu Marszałków RP wprowadzana zmiana powinna zawierać również jednoznaczne wskazanie, iż środki na te działania mają pochodzić z zabezpieczenia finansowego danego organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego,

a marszałkowie mieliby zajmować się ściąganiem turystów wyłącznie do wysokości tych zabezpieczeń.

W proponowanej zmianie ustawy należy również jednoznacznie wskazać podmiot, który przejmie odpowiedzialność za sprowadzenie turystów i pokrycie kosztów ich powrotu w przypadku, gdy środki z zabezpieczenia finansowego niewypłacalnego biura okazałyby się niewystarczające na ten cel. Konieczność regulacji tej kwestii podkreślana była już wielokrotnie przez marszałków województw, a w obliczu planu wprowadzenia ustawowego obowiązku ściągania turystów do kraju jest tym bardziej niezbędna.

Konwent Marszałków Województw RP nie podziela opinii ustawodawcy, zamieszczonej w ocenie skutków regulacji, zgodnie z którą proponowany projekt zmiany ustawy o usługach turystycznych nie będzie wywoływał dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego zarówno w zakresie finansowania kosztów powrotu turystów, jak i kosztów administracyjnych organizacji procesu sprowadzania turystów do kraju przez urzędy marszałkowskie. W opinii Konwentu sytuacja niewypłacalności podmiotu wpisanego do rejestru działalności regulowanej i konieczność sprowadzania turystów takiego biura do kraju, każdorazowo rodzi dodatkowe koszty administracyjne, a w skrajnych przypadkach braku środków z zabezpieczeń finansowych na ten cel spowoduje powstanie kosztów związanych z zapewnieniem transportu dla turystów.

Powyższe stanowisko podyktowane jest doświadczeniem wynikającym z dotychczasowej, zwyczajowej realizacji zadania polegającego na sprowadzaniu turystów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych przez marszałków województw, jak również wyrokami sądowymi w procesach Województwa Mazowieckiego oraz Województw Wielkopolskiego ze Skarbem Państwa w kwestii zasadności pokrycia przez marszałków województw kosztów powrotu turystów do kraju w sytuacji, gdy środki z zabezpieczenia finansowego okazały się niewystarczające na ten cel.

Konwent Marszałków Województw RP stoi na stanowisku, iż uzupełnienie projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych przynajmniej o powyższe kwestie pozwoli uniknąć dalszych wątpliwości interpretacyjnych przepisów prawnych.

**Przewodniczący  
Konwentu Marszałków  
Województw RP**

**Marek Woźniak**